

◆木津川市議会会議システム等導入業務事業者評価基準

No	大項目	中項目	小項目	評価項目（評価基準）	配点	
1	業務要件に対する事項	会議システム/ 議会通信システム	機能面	会議システム	本市の要求する使用（機能要件確認書）を満たしているか。 また、本市の要求する使用以外に特に優れている機能があるか。	40
2				議会通信システム		
3			操作性	会議システム	シンプルな画面構成で、利用者、管理者にとって直感的なシステムとなっているか。	
4				議会通信システム		
5			柔軟性	会議システム	選挙等による議員の入れ替え、職員の異動などによる利用者の変更に柔軟に対応できるか。	
6				議会通信システム		
7			セキュリティ対策	会議システム	情報セキュリティ面の配慮し、安定性、安全性の高いものであるか。	
8				議会通信システム		
9	その他の業務	研修	適切な内容・回数の研修が実施されるか。	20		
10		端末管理	端末の紛失などによる情報漏洩リスクに対する対策がとられているか。			
11		環境構築	適切な設定が行われ、納品されるか。			
12	プロジェクト体制	スケジュール	スケジュールを明確に示し、隔日に稼働開始できるか。	20		
13		実施体制	適切なプロジェクト管理を行える実施体制が組まれているか。			
14	保守・運用支援	サポート内容	問い合わせ対応など、安定運用に必要な支援を受けられるか。	20		
15		障害対応	障害発生時の作業員の到着までの時間を明確にし、速やかに復旧する対応策が提案されているか。			
16	提案書・ プレゼンテーション	提案書	—	提案書の内容が見やすく、伝わりやすい内容であるか。	10	
17		プレゼンテーション	—	プレゼンテーションの内容がわかりやすく説得力があるか。		
合計（70点満点）						

No	大項目	中項目	小項目	評価項目（評価基準）	配点
	見積額			評価点 = $40 \times \text{Min} \div \text{見積額}$ （Min：最低見積額）	30

※評価点は、配点に次の評価係数を乗じて得るものとする。（見積額に係る評価点を除く）

評価係数	評価基準
1.0（特に評価が高い）	全体として特に優れた提案となっており、かつ、特筆すべき秀逸な提案が含まれている。
0.8（評価が高い）	全体として優れた提案になっている。
0.5（普通）	優れた提案が含まれている。
0.2（評価が低い）	優れた提案が含まれていない。
0.0（特に評価が低い）	必要な提案が含まれている。

※各委員の評価結果を集計し、その合計が最も高い提案者を契約候補者として選定する。