

市民と議会のつどい（平成24年第2回議会報告会）実施報告書

開催日時	平成24年11月10日（土） 14時00分 ～ 16時00分	
開催場所	アスピアやましろ 視聴覚・研修室	
担当議員	班代表者	酒井 弘一
	司会者	曾我千代子
	報告者	西岡 政治、山本 和延
	記録者	片岡 廣、谷川 光男
	班員 (上記以外)	
一般参加者数	2人	
主な質疑・意見等	<p>Q：今回の参加状況は前回より少ない。どのように考えられているのか。前はもう少し多かったように思う。</p> <p>A：前回の議会報告会後も色々と論議し実施しているが、参加者は少ない。市民の立場からの提案をお願いしたい。</p> <p>Q：各会派でのミニ集会の参加状況はどうか。</p> <p>A：各会派等で実施しているが、参加状況は少ない。（3～5名）今回、山城地域では通園バス廃止の関係で6人であった。</p> <p>Q：コンビニの住基カード普及は反対しないが、もっと普及する方法を考えるべきである。普及することによって窓口の人員が削減できる。</p> <p>A：議員の中には議会で賛否はあったが、決定された。推進は行政で、議会はすべきではないと考える。</p> <p>Q：やましろ保育園通園バス廃止を行政が決定された。議会はどうか対応されるのか。</p> <p>A：保護者の方から市長、議長に要望があった。今後、バス存続の請願書が提出される予定。議会で審議する。</p> <p>Q：バス廃止に伴う代替は検討されたのか。保護者から有料バスの送迎の要望はなかったのか。</p> <p>A：行政の説明会では代替案は無かった。9月1日の説明会では有料バスの要望はあった。3園の保育園合併経過と事業仕分けについて、結果概要を説明する。</p> <p>Q：一般質問に、旧町の既得権が残っている、整理すべきとあるが、具体的には何か。</p> <p>A：図書館が市内に3か所ある。図書の数等を均等に整理すべきと言っている。</p>	

主な質疑
・意見等

Q：合併浄化槽区域の補助金に増額区域があると聞くが、どうか。

A：決定されていない。公共下水道と合併浄化槽の費用負担について、公平にすることが望ましいと考える。

Q：前回質問のあった庁舎のLPガスの問題はどうなったのか。

A：経費を比較すると都市ガスが安いですが、災害時の対応等も含めてLPガスの使用を行政が判断されたと思う。

Q：木津小学校の校内の中に、車を置くことが良いのか。前回の報告会以後、確認されたのか。

A：公用車と一部図書館数台はあるが、他には無いと聞いている。返事をしなかったことを謝罪し、今後改めていく。

Q：議会は4回あるが、報告会は2回でよい。参加人数も多い少ないはあるが、少なければ質問時間も多くなるので良いのでは。報告会は続けてほしい。

Q：クリーンセンターの積立金はどの程度あるのか。

A：約6億円と聞いている。

Q：クリーンセンター事業費100億円必要であるが、財政上問題はないのか。補助金は3分の1程度か。

A：副市長から平成28年度供用開始と聞いている。補助金はもう少しあると思う。財政は厳しいが、何とかできると判断している。

意見：保育園送迎バス廃止については、市民の中には賛成の方もおられるので、廃止は仕方がないと思う。

A：議員の内でも色々な考えがある。木津町域幼稚園の送迎バスで、3,000万円の赤字が出ている状況である。

Q：保育園の正規職員数の割合はどうか。

A：市では8保育園あるが、6:4の割合（正規6）。市の正規職員は499人である。

意見：議会だよりの内容はこれで十分である。議員は、他の方で頑張ってもらいたい。

Q：各種団体の補助金の交付はどうされているのか。

A：補助金交付要綱により交付している。

Q：監査報告・事業報告は、議員は確認されているのか。

A：行政での確認と議会の確認がある。議会は、決算書でチェックしている。

Q：市長交際費使途の考え方を聞きたい。教育委員歓送迎会・校長歓送

主な質疑・意見等	迎会の支出はどうなるのか、疑問だ。全廃すべきだ。 A：微妙です。行政に伝える。
質問・要望等で行政側へ報告すべき内容	○市長交際費の使途はこれでいいか。全廃を求める。 ○木津小学校に図書館利用者以外の車がたくさん停まっている。
その他特記事項	○1週間毎日防災行政無線で案内してもらったが、一般参加2人は少なすぎる。 ○前回の議会報告会で“調査と約束”としたのに、できていなかった点が2件あった。謝罪したが、きちんと解決すべきだった。

上記のとおり、報告します。

平成24年11月27日

木津川市議会議長 尾崎輝雄様

市民と議会のつどい（平成24年第2回議会報告会）

第2班 代表者 酒井 弘一