

総合計画審議会 会議経過要旨

会議名	第4回木津川市総合計画審議会		
日時	平成20年4月4日(金) 午前9時30分から11時まで	場所	木津川市加茂支所 第1委員会室
出席者	委員 ■:出席 □:欠席	1号委員 (議会推薦)	■高味 孝之委員
		2号委員 (公募委員)	■中谷 武弘委員、□福岡 正司委員、■中谷 啓一委員
		3号委員 (見識委員)	■真山 達志委員(会長)、□井上 典之委員(副会長)
		4号委員	■天津 泰治委員、□大倉 恵美子委員、■長西 養子委員 ■木村 浩三委員、■中津川 敬朗委員、■西澤 浩美委員 ■西村 紀寛委員、■西村 正子委員、□稲田 進委員
	庶務 (事務局)	田中市長公室長、大西企画課長、山本課長補佐、中島課長補佐、 中島主任	
ワーキング	(株)地域計画建築研究所 松本、石川		
傍聴者	4名		
議題	<p>1. 開会</p> <p>2. 会長あいさつ</p> <p>3. 議事</p> <p>(1) 報告事項</p> <p>① 中学生アンケート集計結果等について</p> <p>(2) 審議事項</p> <p>① 総合計画(総論・基本構想)について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・修正事項の確認</li> <li>・その他</li> </ul> <p>② 基本計画の構成等について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・基本構想・基本計画等の全体構成の確認</li> <li>・基本計画の取りまとめイメージ</li> </ul> <p>4. その他</p> <p>(1) 次回審議会開催日程について</p> <p>(2) その他</p> <p>5. 閉会</p>		
会議結果要旨	<p>1. 開会</p> <p>事務局より開会を宣言した。</p> <p>なお、原本委員について、財団法人関西文化学術研究都市推進機構を定年退職されたことに伴い、原本委員にかわり、その後任の稲田氏に委員を依頼した旨、報告があった。</p> <p>2. 会長あいさつ及び議事録署名委員の指名</p> <p>会長より、開会にあたり、あいさつがあった。</p> <p>3. 議事</p> <p>(1) 報告事項</p> <p>①中学生アンケート集計結果等について(配付資料 資料-3~5)</p>		

	<p>事務局より、中学生及び事業者を対象としたアンケート調査について、資料を基に調査結果を報告した。</p> <p>また、第3回総合計画審議会での意見を受け、住民アンケート集計結果について自由意見欄を整理し、あらためて資料提供し、概要を報告した。</p> <p><b>(2) 審議事項</b></p> <p>①総合計画（総論・基本構想）について（配付資料 資料 - 1）</p> <p>総論及び基本構想について、事務局より資料を基に第3回審議会からの変更点等を説明し、次の項目を除き原案のとおり確認した。</p> <p>なお、基本計画の検討過程において、総論及び基本構想へ立ち戻って検討が必要な場合は、必要に応じて審議することとした。</p> <p>ア) 文言の修正・加筆等を要する項目 まちづくりの基本方針 「(6)環境を守り、自然と調和した都市の創造」については、本日の審議会の経過を踏まえ、事務局において、必要な文言の修正・加筆を行なうことを確認した。</p> <p>② 基本計画の構成等について（配付資料 資料 - 2）</p> <p>基本計画の構成等について、事務局より資料をもとに説明し、次のとおり確認した。</p> <p>ア) 基本構想・基本計画等の全体構成の確認 基本構想・基本計画等の全体構成については、原案のとおり確認した。</p> <p>イ) 基本計画の取りまとめイメージ 基本計画の取りまとめイメージについては、資料に示された2つの原案の内、A案を基本とすることを確認した。</p> <p><b>4. その他</b></p> <p>(1) 次回審議会開催日程について 第5回審議会の開催日程について、次のとおり調整した。 日時：平成20年5月19日(月) 午後1時30分から</p> <p>(2) その他 住民説明会の実施予定について、質問があった。</p> <p><b>5. 閉会</b></p>
<p>会議経過要旨</p>	<p><b>1. 開会</b> 会議結果要旨のとおり。</p> <p><b>2. 会長あいさつ</b> 会議結果要旨のとおり。</p> <p><b>3. 議事</b></p> <p>(1) 報告事項</p> <p>①中学生アンケート集計結果等について（配付資料 資料 - 3～5）</p>

会議結果要旨のとおり。

## (2) 審議事項

### ① 総合計画（総論・基本構想）について（配付資料 資料 - 1）

総論及び基本構想について、事務局より資料を基に第3回審議会からの変更点等を説明し、会議結果要旨のとおり、総論・基本構想について、将来都市構造、将来人口を除き、概ねの了解を得、次回より、基本計画の検討に移ることを確認した。

また、必要に応じて、基本構想に立ち戻り、補強していくことを確認した。

なお、総論及び基本構想に関する主な意見・質疑等は次のとおり。

（○…質疑・意見、▶ …質疑に対する返答）

○資料の数値に一部誤りがあるため、修正をお願いしたい。

▶ 修正する。

○環境に関する項目について、資料26ページの「環境共生ゾーン」と、30～31ページの「環境を守り、自然と調和した都市の創造」の表現に、統一感を持たせる必要がある。

また、資料31ページのオゾン層破壊の防止については、これまでのフロン対策等により一定の成果が見られるため、具体的に記述する必要はないのではないか。キーワードとしては、脱温暖化や低炭素化社会の文言を取り入れていくべきである。

▶ 都市構造図のゾーニングについては、資料にも記載したとおり、全体検討を行った後、再検討することとなっている。今後、基本計画の検討過程で議論し、全体の整合を図っていく。

オゾン層破壊の防止については、意見を受けて削除することとし、事務局において脱温暖化等のキーワードを取り入れていく方向で、記述内容を検討する。

また、これまでの審議において、多くの貴重なご意見をいただいた。その中には、教育等に関する具体的なご意見もあったが、それらについては基本計画を審議する上で、参考とさせていただく。

▶ ゾーニングについては、今後検討を進めることとし、30ページ「環境を守り、自然と調和した都市の創造」以外の部分については、原案のとおり内容を確認し、基本計画の検討へと進んでいくこととする。（議長）

### ② 基本計画の構成等について（配付資料 資料 - 2）

基本計画の構成等について、事務局より資料をもとに説明し、会議結果要旨のとおり確認した。

なお、基本計画の構成等に関する主な意見・質疑等は次のとおり。

（○…質疑・意見、▶ …質疑に対する返答）

○基本構想の各項目の表現については、「進める」や「取り組む」で良いと思うが、基本計画については、実効性のあるものとするため、数値目標を取り入れるべきでないか。

▶ 成果指標をどのように示せるかは、具体的な施策項目によっても異なると

	<p>思うが、あまり詳細にすると内容が煩雑になることも考えられる。</p> <p>今後、各課の事務事業や懸案事項のヒアリングを予定しており、その結果を受けてどのような目標設定が妥当か、検討していきたい。</p> <p>○施策の内容により取り扱いが異なることは理解できるが、数値目標の設定に向けて努力していただきたい。</p> <p>▶ 施策の内容によっては、成果指標の数値化が困難な項目もあるが、努力していくこととし、基本計画の全体的な構成等については原案のとおりとする。</p> <p>また、まとめ方のイメージについては、どちらの案を選択しても内容は変わらないが、伝え方の問題である。A案は事務量が多く、計画のボリュームも増大するが、その分、情報量が多く、具体的でわかりやすい。</p> <p>よって、基本的にA案をもとにまとめていくこととし、今後それを前提に審議願いたい。(議長)</p> <p><b>4. その他</b></p> <p>(1) 次回審議会開催日程について 会議結果要旨のとおり。</p> <p>(2) その他</p> <p>その他、委員からの意見等は次のとおり。(○…意見等、▶ …意見等に対する返答)</p> <p>○住民説明会の実施時期は、いつ頃になるのか。</p> <p>▶ 基本計画が、ある程度中間案としてまとまりつつある中で実施していきたい。</p> <p>当初の策定スケジュールでは、総論・基本構想素案を平成19年度中にまとめる予定であり、概ね予定通りの進捗状況である。当初のスケジュールでは、本年の秋頃に住民説明会を予定しており、夏頃を目途に、基本計画を含めた中間案の作成に努めていきたい。</p> <p>具体的には、今後基本計画の進捗状況に応じて検討していきたい。</p> <p><b>5. 閉会</b></p> <p style="text-align: right;">以 上。</p>
<p>そ の 他 特 記 事 項</p>	<p>特記事項なし。</p>