

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 26214 | 京都府 | 木津川市 | 都市Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|-----------------|-------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 87.2% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 76.0% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 34.8% | 33.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 95.2% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-------------------|--------|---|------|
| 総合窓口の設置 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 14.6% | | |
| 設置率(全国) | 12.0% | | |

| | |
|-------------------|--------|
| 窓口業務の民間委託 | |
| 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 委託率(類似団体) | 22.7% |
| 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | |
|------|--------|--|--|
| 実施状況 | 委託状況 | | |
| 実施済み | 委託予定無し | | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| | |
|--------------|------|
| 【参考】 類似団体 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 26.8% | 3.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|--|-----------------|-------|
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 2 | 施設の利用人数や頻度から発生する事柄に対応するために、自治体職員を常駐で配置することが適切と考えている。 | 43.5% | 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 11 | 2 | 18.2% | 0 | | 49.1% | 46.0% |
| プール | 2 | 1 | 50.0% | 0 | | 53.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 12.5% | 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 87.5% | 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の利用人数や頻度から発生する事柄に対応するために、自治体職員を常駐で配置することが適切と考えている。 | 79.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 67.6% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 72.3% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 42.9% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 46.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 18 | 0 | 0.0% | 0 | | 7.9% | 9.5% |
| 駐車場 | 10 | 0 | 0.0% | 0 | | 45.3% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 42.5% | 21.2% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 施設の利用人数や開館日から生じる事柄に対応するために、自治体職員を常駐で配置することが適切と考えている。 | 13.1% | 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の専門性に鑑みて、自治体職員を配置することが適切と考えている。 | 29.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 施設の利用人数や頻度から発生する事柄に対応するために、自治体職員を常駐で配置することが適切と考えている。 | 19.7% | 21.4% |
| 文化会館 | 6 | 5 | 83.3% | 1 | 施設の利用人数や頻度から生じる事柄に対応するために、自治体職員を常駐で配置することが適切と考えている。 | 52.7% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 49.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 82.8% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 74.7% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 7 | 1 | 14.3% | 1 | 施設の利用人数やその福祉的性情から鑑みて、自治体職員を配置することが適切と考えている。 | 56.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 14 | 0 | 0.0% | 14 | 児童の心身の健やかな成長の育成を支援するという設置目的から、自治体職員を常駐で配置する方が適切な施設である。 | 20.3% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2">タイプ</th><th colspan="2">実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | タイプ | | 実施時期 | | 自治体クラウド | | | | 単独クラウド | | | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td colspan="2">【参考】 実施率(類似団体)</td></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td>10.6%</td><td>27.8%</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">全国</td></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td>19.1%</td><td>29.8%</td></tr> </table> | 【参考】 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 10.6% | 27.8% | 全国 | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 19.1% | 29.8% |
|-------------------|--------|---|-----|--|--------|--|---------|--|--------------|--|--------|--|--|--|---|-------------------|--|---------|--------|-------|-------|----|--|---------|--------|-------|-------|
| タイプ | | 実施時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【参考】 実施率(類似団体) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.6% | 27.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.1% | 29.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | ○ | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2">タイプ</th><th colspan="2">実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td><td colspan="2">H28.10月末実施予定</td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td><td colspan="2"></td></tr> </table> | タイプ | | 実施予定時期 | | 自治体クラウド | | H28.10月末実施予定 | | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | |
| タイプ | | 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | H28.10月末実施予定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | | |
|--------------------|----------|------|---|---|--------|--------|
| 策定済み | → | 策定予定 | ○ | → | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | | |
| 31.3% | 23.0% | | | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | |
|-------------------------------|----------|------|---|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | | |
| 作成済み | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | | |
| 3.0% | 2.6% | | | | | |