

## ○ 平成25年度木津川市事業仕分けアンケート結果 まとめ

### ○ アンケートの回答・無回答

傍聴者	回答	無回答	計
人数	26	15	41
割合	63.4%	36.6%	

Q1. 回答いただく「あなた」について教えてください。

#### 【ご住所】

住 所	①木津川市	②木津川市以外	計
人数	24	2	26
割合	92.3%	7.7%	

#### 【ご年齢】

年 齢	①～19歳	②20～29歳	③30～39歳	④40～49歳
人数		2	1	3
割合	0.0%	7.7%	3.8%	11.5%
年 齢	⑤50～59歳	⑥60～69歳	⑦70歳～	計
人数	3	9	8	26
割合	11.5%	34.7%	30.8%	

#### 【傍聴のきっかけ】(重複回答あり)

傍聴のきっかけ	①市の広報	②市のホームページ	③その他	計
人数	22	3	2	27
割合	81.5%	11.1%	7.4%	

#### 【傍聴の動機】(自由回答)

1. 市の広報等により関心を持つようになった。
2. 仕分けをどのようにするか見学したかった
3. 市の事業がどのように決められるか知りたかったから
4. ①(公用車管理事業)②(社会福祉協議会補助事業)については、仕分けの目的が不明確である。  
どのような意見が交されるのか聞きたかった。

Q2. 説明や質疑応答について、説明者(職員)の対応はいかがでしたか。

【説明者(職員)の評価】

評 価	①適切	②概ね適切	③普通	④やや不適切	⑤不適切	計
1 公用車管理事業	2	4	5	2		13
割合	15.4%	30.8%	38.4%	15.4%	0.0%	
2 社会福祉協議会補助事業	2	2	5	5	3	17
割合	11.8%	11.8%	29.4%	29.4%	17.6%	
3 シルバー人材センター事業	2	1	4	6		13
割合	15.4%	7.7%	30.8%	46.1%	0.0%	
4 幼稚園使用料		1	3	1		5
割合	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	

Q3. 仕分け人の意見や提案、仕分け結果はいかがでしたか。(あてはまる項目に「○」)

【仕分け人・仕分け結果の評価】

評 価	①適切	②概ね適切	③普通	④やや不適切	⑤不適切	計
人数		7	6	3	5	21
割合	0.0%	33.3%	28.6%	14.3%	23.8%	

Q4. 事業仕分けの運営、実施方法はいかがでしたか。(あてはまる項目に「○」)

【事業仕分けの運営方法の評価】

評 価	①適切	②概ね適切	③普通	④やや不適切	⑤不適切	計
人数		7	6	5	1	19
割合	0.0%	36.8%	31.6%	26.3%	5.3%	

Q5. その他、今回の事業仕分けへのご意見・ご感想、今後の事業仕分けへのご希望など。(自由回答)

- 仕分け委員が、資料の数字のみで背景を事前に調査されていなかった。  
それぐらいは、出席前に学習しておけばいいのでは。
- 仕分け人は、前もって知らない事はきちんと勉強して下さい。(時間のムダになります。)
- 福祉事業の内容を十分認識した意見ではない。地域福祉(顔の見えるサービス、安心出来る方からのサービス)の必要が認識されていない。社協事業内容を知ることから始めるべき。
- 4-1. 仕訳の事業は市の選択(提案)であるが、なぜテーマにしたか市の説明が必要。
- 4-2. 公募委員を増やす(5名)、選任委員と同数とすべき。
- 4-3. テーマは市民の公募とする。
- 現状認識に欠落しているように思います。
- 現状をはあくした仕分け人が少ないと思う(公共性を考えて)
- 社会福祉協議会の事業仕分けの公募委員の発言は不勉強すぎる