

○ 平成28年度事業仕分けアンケート結果 まとめ

○ アンケートの回答・無回答

傍聴者	回答	無回答	計
人数	21	0	21
割合	100.0%	0.0%	

Q1. 回答いただく「あなた」について教えてください。

【ご住所】

住 所	①木津川市	②木津川市以外	計
人数	18	1	19
割合	94.7%	5.3%	

【ご年齢】

年 齢	①～19歳	②20～29歳	③30～39歳	④40～49歳	⑤50～59歳	⑥60～69歳	⑦70歳～79歳
人数	0	1	3	4	6	3	3
割合	0.0%	4.8%	14.3%	19.0%	28.6%	14.3%	14.3%
年 齢	⑧80歳～	計					
人数	1	21					
割合	4.8%						

【傍聴のきっかけ】(重複回答あり)

傍聴のきっかけ	①市の広報	②市のホームページ	③その他	計
人数	10	5	3	18
割合	55.6%	27.8%	16.7%	

【傍聴の動機】(自由回答)

1. 内容に興味があったため。
2. 前回も傍聴しており、事業の説明等がわかりやすいので、今回も参加しました。
3. 今後の参考にするため。
4. 行財政改革の推進。
5. 1と2は事業の役割を考えた時、仕分けになじまないと感じたから、委員の意見を聴きたかったのだ。
6. 知人に誘われたから。
7. 市の行政が少しでもわかるのではと思います。
8. 事業仕分けや施政に興味あるので、傍聴しようと思った。

Q2. 説明や質疑応答について、説明者(職員)の対応はいかがでしたか。

【説明者(職員)の評価】

評 価	①適切	②概ね適切	③普通	④やや不適切	⑤不適切	計
全体項目評価	4	9	3	0	0	16
割合	25.0%	56.3%	18.8%	0.0%	0.0%	
1職員労務管理事業費	6	6	2	1	0	15
割合	40.0%	40.0%	33.4%	6.7%	0.0%	
2職員研修事業費	7	7	2	1	1	18
割合	38.9%	38.9%	11.1%	5.6%	5.6%	
3公園維持管理事業費	3	8	2	1	0	14
割合	21.4%	57.1%	14.3%	7.1%	0.0%	
4街路樹等管理事業費	3	5	4	0	0	12
割合	25.0%	41.7%	33.3%	0.0%	0.0%	

Q3. 仕分け人の意見や提案、仕分け結果はいかがでしたか。

【仕分け人・仕分け結果の評価】

評 価	①適切	②概ね適切	③普通	④やや不適切	⑤不適切	計
人数	6	6	7	1	0	20
割合	30.0%	30.0%	35.0%	5.0%	0.0%	

Q4. 事業仕分けの運営、実施方法はいかがでしたか。

【事業仕分けの運営方法の評価】

評 価	①適切	②概ね適切	③普通	④やや不適切	⑤不適切	計
人数	7	5	7	1	0	20
割合	35.0%	25.0%	35.0%	5.0%	0.0%	

Q5. あなたの印象に残った項目を実際に仕分けしてください。

【傍聴者の事業仕分け評価区分】

評価	①不要	②民間	③国・府	④市実施改善 (内容・規模)	⑤市実施 (現行どおり)	⑥市実施 (拡充)	計
1職員労務管理事業費	0	0	0	6	2	7	15
割合	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	13.3%	46.7%	
2職員研修事業費	0	0	0	11	3	4	18
割合	0.0%	0.0%	0.0%	61.1%	16.7%	22.2%	
3公園維持管理事業費	0	5	0	6	2	1	14
割合	0.0%	35.7%	0.0%	42.9%	14.3%	7.1%	
4街路樹等管理事業費	0	3	0	9	1	0	13
割合	0.0%	23.1%	0.0%	69.2%	7.7%	0.0%	

【傍聴者の事業仕分け評価区分の理由】

項目名	仕分け区分	その区分を選んだ理由			
1職員労務管理事業費	④市実施改善 (内容・規模)	<ul style="list-style-type: none"> 成功事例の研究も並行して推進しては・・・ 費用がかかり過ぎる傾向があるので、歯止めをかけて工夫すべき。 			
	⑥市実施 (拡充)	<ul style="list-style-type: none"> 予防にも積極的に取り組んでいただきたいです。 職員のメンタル不調での損失は大きい。予防、復帰への取り組みをもっと進めるために拡充は必要。 更にきめ細かい管理を望む。 人事評価とウラハラにならないように！ 			
		2職員研修事業費	④市実施改善 (内容・規模)	<ul style="list-style-type: none"> 人材育成はこれからの最重要課題。いたずらに拡充する必要はないが、将来の投資と踏まえ、積極的に予算配分すべき。 フィードバック不足 モチベーションの向上研修等が必要と思います。 内容改善 職員が主体となった研修が必要。研修結果をどのように検証していくか。 RESAS研修。行革の必要性アンケート「わからない」9.4%残念！ 研修実施後の効果測定が不十分。改善を要す。 事業の効果、成果の検証について。 所属(部)内の活性化が行われていないのでは。 フィードバックしている姿勢があればよいが、そうでないという回答があったので、これは改善していただきたい。 	
				⑤市実施 (現行どおり)	<ul style="list-style-type: none"> 研修後のフィードバックに課題があると認識している点は改善が必要。研修はかなり充実しているので、積極的に活躍の場につなげる努力を。 資格試験＝スキル取得、給与アップ モチベーション向上になる。
				⑥市実施(拡充)	<ul style="list-style-type: none"> 人事評価制度の内容が育成評価に具体的につなげるように。
3公園維持管理事業費	②民間			<ul style="list-style-type: none"> 市自主管理制度の徹底により、コストダウンする。 民間事業者育成の見地から民間委託が適当。 自治会を退会する人がふえているのに市民自主管理とは？ 下川原河川公園は誰も利用していない。単なる空地です。その他この様な公園と名の付くものがあるのでは。 	
				④市実施改善 (内容・規模)	<ul style="list-style-type: none"> 現行の方向性については、概ね問題ないものと考えているが、内容については、日々の改善できるところからでも、不断の見直しを行っていくべき。 積極的PR展開を。地域長会等でのプレゼン実施。
	⑤市実施 (現行どおり)			<ul style="list-style-type: none"> 基本は市だが、もっとPRして、住民参加を促すべき。ただし、高齢者が整備していることを知らせて、若い人の参入を促す努力を。 	
	⑥市実施(拡充)			<ul style="list-style-type: none"> さらに自主管理団体を増やして組織化すれば良いと思いました。 	
4街路樹等管理事業費	②民間	<ul style="list-style-type: none"> 西木津川台防災無線 子供達が植木の上に物を置いたずら発生しています。 民間事業者育成の見地から民間委託が適当。 			
		④市実施改善 (内容・規模)	<ul style="list-style-type: none"> 今後もURから移管された場所の管理費用は増えると思える。地元の理解を得て、少し処分する事も必要なのは。 民間よりシルバー人材センターに委託して、費用軽減化をはかれないかと考えます。 		

Q6. その他、今回の事業仕分けへのご意見・ご感想、今後の事業仕分けへのご希望など。(自由回答)

- 2職員研修について、「新川副会長」の意見が良かった。3公園維持管理事業では旧木津町の公園の多さにびっくりです。私は旧山城町です。4街路樹等管理事業では旧木津町の街路樹の多さにびっくりです。さぞ、お金がかかるのですね。
- 項目ごとの所要時間が短すぎるので、せめて1項目1時間が必要。
- 仕分け人は人格者ばかりで対応が甘く、やさしいように思う。
- 一般企業での仕分け向きなのではないか。自治体の役割、仕組みを理解している人間に頼むべき。5人の専門委員の発言は理解に苦しむ部分が多い。
- 課題がしっかり出てきた。裏付けもされた。
- 「仕分け」という言葉のイメージは違うように感じた。仕分け人が業務内容について、どれだけ理解して発言しているのか疑問。