

質問に対する回答書

件名：木津川市公共施設等照明LED化整備事業

| No. | 質問内容 | 回答 |
|-----|---|---|
| 1 | 天災・世界情勢や本事業の関係者の反対や照明器具の納期遅延等の影響が契約締結時より悪化し、事業開始期間を超えてしまう可能性がある場合、不可抗力とみなし協議いただけたらと考えてよろしいでしょうか。 | 天災や経済情勢の大幅な変動など、事業者の責めに帰さない合理的な理由がある場合は、別途協議します。 |
| 2 | お支払いは、リース期間（10年）における年額を毎月分割払いとする。とありますが、毎月月末締め翌月末のお支払いという認識でよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりです。 |
| 3 | 参加表明後に辞退した場合でも、辞退届を提出すればペナルティはないという認識でよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりです。 |
| 4 | 契約終了後、無償譲渡であることから、固定資産税は賃貸借料に含まないという認識でよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりです。 |
| 5 | 締結予定の契約書の開示をお願いします。 | 契約書（案）につきましては、現時点での開示は予定しておりません。 なお、本事業に係る基本的な契約条件につきましては、募集要領、仕様書等に記載しておりますので、ご確認ください。 詳細な契約内容につきましては、優先交渉権者決定後、協議させていただき、契約締結を行う予定ですのでご理解をお願いします。 |
| 6 | プレゼンテーションの際は提出した提案書に沿ったパワーポイントで説明させていただいてよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりです。なお、プレゼンテーション時において、パソコンはご持参・ご準備いただくようお願いいたします。 |
| 7 | 実績調書について、5件を超える場合本調書を追加することとありますが、膨大な量になるため、別紙で様式記載項目を網羅したエクセル等で提出させていただいてもよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりです。 |
| 8 | 本業務につきまして、現時点では納入期限までの完了を予定しておりますが、昨今の公共施設LED化における発注過多、イラン情勢の影響により、各メーカーの納期遅延が発生することが予想されます。上記のような社会・経済情勢の悪化など受注者の責によらない不可抗力により生産・納期が遅延した場合、対象施設一覧に記載の作業実施年度グループの入替等の協議を行っていただけますか。 | 天災や経済情勢の大幅な変動など、事業者の責めに帰さない合理的な理由がある場合は、別途協議します。 |
| 9 | 「調査等において仕様書との相違（数量、仕様等）を発見した場合には、照明リストを修正し発注者へ速やかに提出し協議するものとする」とありますが、落札後の現地調査により入札仕様書からは読み取ることのできない仮設足場必要ヶ所が発見された場合、金額変更等の協議の対象としていただけますか。 | 協議対象といたします。 |

件名：木津川市公共施設等照明LED化整備事業

| No. | 質 問 内 容 | 回 答 |
|-----|--|--|
| 10 | <p>募集要項7応募に関する留意事項（6）について『応募者の構成員は、他の応募者の構成員となることはできない。』との記載がありますが、本条件については、結果として施工体制の確保や地元事業者活用の観点において制約が大きくなる可能性があると考えております。特に近年は、人手不足が深刻化しており、短期間で大規模なLED化工事を実施するためには、地域施工会社の柔軟な活躍が極めて重要であると認識しております。現行条件では、落札に至らなかった共同企業体の構成員について、その後に落札事業者の協力会社として参画することが実質的に困難となる可能性があり、結果として地域施工力の有効活用や円滑な工期確保に影響を及ぼす懸念があります。地元会社を使うことを資格要件とはせず、約束条件とすることで、特定グループによる事業者の事前囲い込みによる入札妨害を防ぐことを検討いただけないでしょうか。</p> | <p>本プロポーザルにおいては、公平性、公正性及び適正な競争性を確保する観点から、「応募者の構成員は、他の応募者の構成員となることはできない。」としております。また、本市といたしましては、地域経済への配慮及び市内事業者の活用についても重要であると認識しております。つきましては、本事業への参加に当たっては、募集要領、仕様書等の内容を十分ご確認いただいた上で、各応募者において適切な施工体制及び協力体制を構築いただきますようお願いいたします。なお、現時点において、応募資格及び参加条件の見直しは予定しておりません。</p> |
| 11 | <p>募集要項6応募条件（2）について施工役割の事業者について、「必ず1社は京都府内の宇治市以南に令和8・9年度入札参加資格者名簿『電気工事』に登録された事業者であること」とありますが、全国には公共施設LED化事業において豊富な施工実績及び維持管理実績を有し、緊急時対応を含めた十分な保守・サポート体制を構築している事業者も存在しているものと認識しております。そのため、本件において「京都府内の宇治市以南に本店がある事業者」を参加条件とするのではなく、評価加点にすることが適当と考えますがいかがでしょうか。</p> | <p>本事業におきましては、公共施設における施工及び維持管理を円滑かつ迅速に実施するとともに、地域経済への波及効果や地元事業者の育成・活用を図る観点から、施工役割を担う事業者について、参加資格要件を設定しております。ご提案いただきました評価項目での加点方式につきましても一つの考え方であると認識しておりますが、本市といたしましては、本事業の趣旨等を総合的に勘案し、現時点においては募集要領等に記載の参加資格要件のとおり実施する予定としております。なお、応募にあたりましては、募集要領、仕様書等の内容をご確認いただいたうえで、ご検討いただきますようお願いいたします。</p> |