

## 木津川市公共施設等照明 LED 化整備事業プロポーザルにおける評価基準

## 1 選定の方法

別紙「木津川市公共施設等照明 LED 化整備事業公募型プロポーザル募集要項」に従い、応募者から提出された提案書等の内容を総合的に評価した上で最優秀提案者を選定する。

## 2 提案評価の方法

## (ア) 木津川市公共施設等照明 LED 化整備事業プロポーザル選定委員会

評価を実施するにあたり、副市長及び当該事業に関係する部署の職員、計6名を木津川市公共施設等照明 LED 化整備事業プロポーザル選定委員会の委員(以下「委員」という。)として選任し、市民環境部 環境課を事務局として構成する。

## (イ) 提案評価手順

- ① 応募者に対し、「木津川市公共施設等照明 LED 化整備事業公募型プロポーザル事業仕様書及び実施要項」に基づき提案書等の提出を求める。
- ② 各委員の評価点と提案された見積額から算出された評価点を合算した合計評価点により、最優秀提案者等の選定を行う。

## (ウ) 評価点の配分

評価点は900点満点とし、その配分は以下のとおりとする。

合計 900点	実績評価点 (業務実績・遂行体制・役割分担の評価)	180点
	企画提案評価点 (企画提案に対する委員の評価)	420点
	事業費評価点 (見積額から算出した評価)	300点

## (エ) 採点方法

## ① 事務実績評価点

「企画評価点の評価項目及び配点」に基づき、事務実績評価を行い、当該応募者の評価点とする。(満点:180点)、

## ② 企画提案評価点

「企画評価点の評価項目及び配点」に基づき、各委員が70点を満点として評価を行い、委員6名の評価点の合計を当該応募者の評価点とする。  
(満点:70点×6名=420点)

③事業費評価点

事業費評価点は、以下の計算式により算出する。なお、小数点第3位以下を切り捨てるものとする。

$$\text{事業費評価点} = \text{最低提案価格} \div \text{当該提案価格} \times 300 \text{点 (満点: 300点)}$$

④総合評価点

①から③で求められた評価点の合計(満点:900点)

3. 企画評価点の評価項目及び配点

項目	配点	評価の視点(配点)
1 実績評価	180点	① 参加者の業務実績 ② 各役割業者の業務実績 ③ 総括責任者及び担当者の業務実績
		※180点(配点)
2 提案評価	420点	<p>① 業務実施スケジュールの妥当性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業実施のスケジュールや工程は妥当か。</li> <li>・事業完了までの作業手順が明確か。</li> <li>・工程等が効率的で実現可能性があるか。</li> </ul> <p>② 電力使用量(料)・CO2排出量の削減効果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・LED照明導入計画の考え方が妥当か。</li> <li>・電気使用量(料)・CO2排出量の算定とその削減が適切か。</li> <li>・LED導入に伴う費用対効果・経済効果等が明確となっているか。</li> </ul> <p>③ 提案の独自性・優位性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・提案内容に工夫がなされているか。独自性・優位性があるか。</li> <li>・当市にとって有益性のあるものか。</li> </ul> <p>④ 周辺環境やリサイクルへの配慮</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・取付工事の安全確保や周辺への影響への配慮について、適切に提案されているか</li> <li>・既存照明機器の廃棄物処理・リサイクルについて提案されているか。また提案が妥当なものか。</li> </ul> <p>⑤ 市内業者の活用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・機器取付工事・機器維持管理において市内業者の活用が図られ、地域経済の活性化に資する内容か。</li> <li>・市内業者の施工割合はどの程度か。また、その計画に具体性はあるか。</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>・活用する市内業者について、本市での公共施設の実績があり、その施工に信頼性があるか。</li> <li>⑥ 使用機器の妥当性・優位性(性能・品質など) <ul style="list-style-type: none"> <li>・導入するLED照明機器の妥当性</li> <li>・機器の性能・品質・他の機器に対する優位性</li> </ul> </li> <li>⑦ 維持管理・保守の実施体制 <ul style="list-style-type: none"> <li>・リース期間(10年)における維持管理・保守の体制が確率されているか？</li> </ul> </li> <li>⑧ 緊急時における対応</li> </ul>
		※70点×6名(審査員)=420点(配点)
3 価格評価	300点	最低提案価格÷当該提案価格×300点 (小数点第3位を切り捨てるものとする。)
総合評価点	満点900点(1～3の総合評価点とする)	