

平成29年度第4回 木津川市行財政改革推進委員会

会議次第

日時：平成30年1月31日（水）午後3時30分～

場所：木津川市役所本庁舎5階 全員協議会室

1. 開会

2. 議事

（1）第3次木津川市行財政改革大綱（答申案）について

（2）第3次木津川市行財政改革大綱の答申について

3. その他

（1）第3次木津川市行財政改革行動計画（案）の策定に向けて

4. 閉会

《会議資料》

- 【資料1－（1）】 第3次木津川市行財政改革大綱（案）に対する意見募集結果
- 【資料1－（2）】 第3次木津川市行財政改革大綱（案）対照表
- 【資料2－（1）】 第3次木津川市行財政改革大綱（答申案）
- 【資料2－（2）】 第3次木津川市行財政改革大綱（資料編）（答申案）
- 【資料2－（3）】 第3次木津川市行財政改革大綱（概要版）（答申案）
- 【資料3】 第3次木津川市行財政改革大綱答申書（案）

第3次木津川市行財政改革大綱（案）に対する意見募集結果

● 実施時期

平成29年12月6日（水曜日）から平成30年1月9日（火曜日）

● 意見提出者数

2人

● 提出方法

持参（0件）、郵便（0件）、FAX（0件）、Eメール（2件）

● 意見数

14件

● 意見の反映

（案）の修正、注釈追加 3件（2箇所）

● 内訳

[第3次木津川市行財政改革大綱（案）]	件数	意見の反映
全体 対する意見	1	
表紙、目次 対する意見		
I 更なる行財政改革に向けて 対する意見		
1 第3次大綱策定の必要性 対する意見	2	(※) 2
2 これまでの取り組み 対する意見		
II 基本理念 対する意見	4	1
III 重点改革項目 対する意見		
1 協働の市政の推進 対する意見		
2 行財政運営体制の改革 対する意見	4	
3 事務事業の見直し 対する意見		
4 公共施設の総合管理 対する意見	2	
5 行財政システムの確立 対する意見		
IV 行財政改革の進め方 対する意見		
1 行財政改革関連計画の体系 対する意見		
2 計画期間 対する意見		
3 推進体制 対する意見		
4 実施及び進捗管理 対する意見	1	
計	14	(※) 3

(※) 2件の意見に対し1箇所の注釈の追加とし、2箇所の修正等とした。

● 意見と市の考え方

■ 全体に対する意見（1件）

（意見の概要）

今、必要なのは住民の声に耳を傾けることを大切にし、企業や国に言うべきことをいう自治体ではないでしょうか。

（市の考え方）

ご意見として、お伺いさせていただきます。

本大綱の基本理念に基づき、引き続き、取り組んでまいります。

■ I 更なる行財政改革に向けて

1 第3次大綱策定の必要性に対する意見（2件）P1～2

(意見の概要)

この7億円の記述は、平成28年度の実績値を記述しているものと理解できます。

この金額について、平成23年度の合併算定替の金額は、14億円でした。

つまり、交付税の一本算定の額が38億円から44億円へ6億円増えたため合併算定替の金額が14億円から7億円へ減ったと理解できます。

そのことから考えられることとして、この6年間の変化がそのまま続ければ、合併算定替がなくなる時点で一本算定額は50億円程度になるのでしょうか。そうなれば、平成28年度と比較して交付税額は1億円の減少になります。

平成23年度と比較し市税の増加額は、7億円以上あります。

歳入の見込みをどのように想定するのかを明らかにして検討する必要があるのではないかでしょうか。この記述だけでは、7億円をどう捻出するのかを主張しているのみです。

行財政改革は、単に支出を減らすことを目的にするのではなく、市民にとって必要な施策・市民の願いに応え・市民の幸せのために限られた財源でどう実現していくのか、を市民とともに考えることが大切と思います。

(市の考え方)

大綱（案）2頁の図に記載いたしましたとおり、平成23年度と平成28年度決算を比較した場合、普通交付税の一本算定額は約6億円の増加、合併算定替額は約7億円の減少となっております。

この大きな要因は、同頁の上段文中の中ほどに記載いたしましたとおり、全国的に広がりを見せた「平成の合併」により、予測を上回るほどの財政への影響を懸念する合併自治体による要望等を踏まえ、国において平成26年度から平成29年度にかけて段階的に交付税算定の見直しが行われ、合併に伴う影響があると考えられる新たな項目（例：支所や消防署・出張所に要する経費など）を追加するなど、一本算定額への拡充が講じられたことによるものでございます。

なお、この見直しは平成29年度で全ての拡充内容が適用される見込みであり、国の動向なども注視する中、現状といたしましては、平成29年度以降において一本算定額が大きく増加するとは考えにくい状況にあります。

そこで、ご意見を参考に、2頁の図の下段に次の注釈分を追加いたします。

【追加する注釈文】

※平成26年度から段階的な交付税算定の見直しが行われたことにより、この間の合併算定替額は大きく減少しておりますが、平成29年度以降、新たな見直し予定は示されておりません。

次に、歳入の見込みといったしましては、平成28年12月に改定した「木津町・加茂町・山城町合併協議会新市基本計画」の「財政計画（普通会計）」におきまして、合併算定替の影響額も踏まえ、平成29年度以降、概ね同規模で推移するものとしているところでございます。

また、大綱（案）2頁は、普通交付税合併算定替の説明として作成しておりますことから、その内容に特化した表現となっておりますが、大綱策定の必要性といったしましては、1頁に記載しておりますとおり、そのことだけを理由とするものではございません。

ご意見を頂戴いたしましたとおり、本市が目指す行財政改革は、年々増加傾向にある社会保障費の確保、これまで進めてきたまちづくりや市民サービスなどを維持するとともに、市民の皆様と共に協働しながら、限られた財源の有効かつ有益な活用手法を検討し、合併算定替（加算措置）の歳入に頼ることなく、一本算定後においても硬直化することのない財政基盤を構築するための取り組みであるべきものと考えております。

(意見の概要)

7億円の合併算定替減少分約7億円の根拠が説明だけでは不十分です。

(市の考え方)

ご意見として、お伺いさせていただきます。

できる限り、わかりやすい記述となるよう努めていますが、それぞれの内容におきまして、どの程度までの内容を資料や数値等を引用しながら説明させていただくのが十分であるか具体的に判断することは大変困難であり、資料編として用語集なども整理いたしますのでご理解願います。

なお、2頁の図の下段に次の注釈文を追加し、図の部分でも重ねて説明いたします。

【追加する注釈文】

※平成26年度から段階的な交付税算定の見直しが行われたことにより、この間の合併算定替額は大きく減少しておりますが、平成29年度以降、新たな見直し予定は示されておりません。

■ II 基本理念に対する意見（4件）P 4～P 6

(意見の概要)・・・「○市民と共に創る、協働の自治体」に対して（P 5）

市民との協働によるまちづくりは、住民の健康で文化的な生活を実現するために存在する地方自治体にとって何より大切なことだと思います。

その際、行政から市民への一方的な情報提供だけでなく、市民の願いや要望がどのようなものなのか、行政の働きがどのように評価されているのかを行政の側が市民の中に入って掴み取ってくる努力・仕組みが必要なのではないでしょうか。

市民が行政との結びつきを深め、関心を高める手立てが求められていると思います。

例えば、地域長制度によって行政とのつながりを自覚されることもあると思います。

聞くところによるとこの地域長制度の副地域長を1名にするとの計画があるとのことです。南加茂台地域の副地域長は、1丁目から15丁目の15地区の代表者が務めており副地域長の責任を果たすべく努力をされています。副地域長の人数を減らすことによって、資料の配布枚数を15枚から1枚にすることで手間を省くメリットと言えなくもありませんが、副地域長を担うことによる行政と住民との間に立つ役割を果たすことによる協働の仕組みをなくすデメリットの方が大きいのではないかでしょうか。

(市の考え方)

ご意見を頂戴いたしましたとおり、市民・事業者等との「協働」については、決して一方通行では成り立たないものと考えております。

そこで、行政は積極的な情報公開・支援を継続しつつ、市民協働を実現するために必要な地域の実情把握、直接的な対話などによる信頼関係の構築に努めることを、大綱（案）6頁のイメージ図とともに、重点改革項目として大綱（案）7～8頁に記載いたしました。

(意見の概要)・・・「○市民と共に創る、協働の自治体」に対して（P 5）

- ・障害のある方が、地域でいきいきくらすためには、行政が就労支援A・B型の作業所等の実態や課題をつかんで欲しいと思います。例えば、賃金（工賃）、通勤実態等です。作業所の規模等で利用者さんの送迎車が少なかつたり通勤費が自分持ちだつたりするために、作業所選びが狭められ、行きたくても行けない実態が出ているのではないかでしょうか。

実態把握を行い、利用者さんや職員さんの願いに耳を傾けることが協働の中の一つだと考えます。

- ・ゴミ袋有料化の提案に対して

広報や説明会等で周知を図られていますが、公聴会では賛否両者から説明不足が指摘されています。

まだまだ、有料化を知らない方も少なくないと思います。説明会や公聴会等で出た意見を広く市民に公開し、ごみ減量に向く市民と共に練り上げていく努力を積み重ねてはいかがでしょう。

(市の考え方)

ご意見として、お伺いさせていただきます。

基本理念に記載いたしましたとおり、市民との協働によるまちづくりを目指します。

(意見の概要)・・・「〇豊かなアイデアで、改革する自治体」に対して（P 5）

非正規職員の割合が多すぎます。正規職員を増やし、どこに、だれが住み、どのようにくらしているのかつかむことが災害時には大事です。提案には、最小限の人員・経費で最大限の効果を発揮するとありますが、災害が発生してからでは遅く安心して働く正規職員や経験の蓄積こそ災害に強い街といえるのではないでしょうか。

(市の考え方)

定員適正化計画に基づき、適正な人材（人財）の確保・配置・育成等に努めてまいります。

(意見の概要)・・・「〇簡素で市民満足度の高い、持続可能な自治体」に対して（P 5）

公共施設の統廃合は、市民の願い（ニーズ）に十分こたえられないもの、役割を終えたもの、市民の新しい願い（ニーズ）に対応するものへと改革することであって、単に「統廃合」を目的とするものではないと思います。市民の願いに応えた結果の統廃合であるべきで、市民の参画による慎重な検討を進める仕組みを確立することが求められていると思います。

また、「本市の身の丈に合った」とは、どのような意味合いなのでしょうか。財政規模のことを表しての記述でしょうか？

明確な記述であるべきと思います。

「自立性の高い」は、「自律」の誤記ではありませんか。

(市の考え方)

公共施設の今後のあり方を検討するにあたりまして、ご意見の内容を踏まえて進めることは、大変重要なことであると考えております。

また、加えまして、合併自治体である木津川市におきましては、合併によるスケールメリットを生み出すための観点も忘れてはならない部分であると考えております。

市民の皆様が必要とされる公共施設を、木津川市として、いかに効果的・効率的に設置していくかにつきまして、『市民協働』の仕組みに基づき検討してまいりたいと考えております。

『本市の身の丈に合った』という表現につきましては、合併により誕生し、市制施行10周年を経た木津川市が、合併に伴うスケールメリットも十分に生み出し、普通交付税の合併算定替（加算措置）を考慮しない状態を「身の丈」として表しています。

ご意見を踏まえ、当該文章（5頁下段）を、次のように変更いたします。

【修正前】

併せて、持続可能な行財政基盤を維持するため、普通交付税合併算定替遞減対策を踏まえた、歳入・歳出面での改革はもとより、公共施設等総合管理計画に基づく公共施設の更新や長寿命化・統廃合等を進めながら、本市の身の丈に合った、健全で自立性の高い行財政システムの確立を目指します。

【修正後】

併せて、持続可能な行財政基盤を維持するため、普通交付税合併算定替遞減対策を踏まえた、歳入・歳出面での改革はもとより、公共施設等総合管理計画に基づく公共施設の更新や長寿命化・統廃合等を進めながら、本市の財政規模に応じた、健全で自立性の高い行財政システムの確立を目指します。

『自立』につきましては、「自律」と解されることもあるかと存じますが、ここでは『行財政基盤』といった行動の基礎となる部分なども含め、『自立性』といたしました。

■ III 重点改革項目

2 行財政運営体制の改革に対する意見（4件）P 8～11

(意見の概要)・・・「②組織改革」に対して（P 9）

提案では「設置目的が達成されたものや類似するものについては、廃止・統合を進めます」となっています。何を基準に廃止・統合するのか説明不足です。たとえば、プラネタリウム館や山の家の利用者数が開所当初より減った数字を示されてはいますが、プラネタリウム館は季節に応じてさまざまなイベントを組んできました。最近では、ジャズと組んだり等、そうした努力の上で横ばい状態を維持しているのではないかでしょうか。また、昨今外国人客も増え、奈良市内に泊る所がなく、桜井市で宿をとったという声も聞きます。バスを利用すれば、山の家まで約1時間です。おまけに、西小から田んぼを抜けて山の中の地道をたどり梅谷口までの素敵で初心者用のハイキングコースもあります。市民の知恵と力を借りれば、利用客も増やすための工夫はできるのではないかでしょうか。

まさに地域おこしです。こうしたことを計画するには、行政職員が研究機関や大学・企業等と地域住民とを橋渡しをすることができます。

(市の考え方)

ご意見の最後にもございますように、市が設置する審議会等につきましては、ある一定の目的のもと、市民や有識者等が一体となって検討を行うため、設置いたしているものでありますことから、その廃止や統合にあたりましては、画一的に設置年数や開催回数といった基準を設けて実施するものではなく、大綱（案）（上記、意見の概要文の1行目）に記載いたしておりますとおり、それぞれの目的達成状況や形態に応じて判断してまいります。

(意見の概要)・・・「④総人件費の抑制」に対して（P 10）

方向性で「必要な人件費」とする一方で、時間外勤務の削減を「ノー残業デーの徹底」で総人件費の抑制を行うとの記述がありますが、超過勤務問題は、労働者の健康問題としての視点も必要だと思います。

総人件費の抑制に大きく影響するような超過勤務は、必要・適切な人員配置をしていないことの表れともいえます。

超過勤務の実態を根本から解決せずに、「時間外勤務の削減」をスローガンに押しつけると、サービス残業・健康破壊・意欲の低下につながり、結果として行政レベルの低下につながるでしょう。

財政に占める人件費の比率が高いことは、行政の仕事において人の働きがいかに大きな役割を持っているかと言うことを表しているのではないでしょうか。

「人件費の抑制」が自己目的化することなく、必要な事業に必要な人員を適正に配置するための検討を深めていただきたいと思います。

大きな役割を果たしている職員を大切にすることで、職員は市民を大切にする公務員になると思います。

(市の考え方)

市政の推進にあって、必要な人材（人財）の確保は必要不可欠であります。

また、その大切な職員が、健康で高い意欲を持って能力を発揮できる環境を整えることは、雇用する市としての責務であることから、適正な定員管理に基づく人材（人財）の確保や配置、組織改革、人材育成や意識改革などにつきまして、大綱（案）に記載いたしました。

(意見の概要)・・・「⑥法令遵守（コンプライアンス）の推進」に対して（P 11）

城山台9丁目の木津川市の購入経過が文書で明らかに公開されていません。

先ずは、その点について市民に反省の弁が必要ではありませんか。

(市の考え方)

ご意見として、お伺いさせていただきます。

(意見の概要)・・・「⑦地方債・借入金・公金の適正管理」に対して（P 11）

城山台購入の理由に小川水系の災害を防ぐことが上げられています。

最近の風水害木津川市の資料によれば、2. 2年に1回の割合で起きています。

排水ポンプ等の購入や排水施設の拡充等を府や国に挙げられているのは良い事だと考えます。ただし、木津川市の排水路は小川水系も含め今後予想される多量の雨で災害が起こります。城山台の9丁目の購入地は貯水池はありますが、伐採され地面がむき出しとなっています。岡田国神社の隣にできるバイパスと排水量との関係は知らされていません。

江戸幕府は堤をつくり、度重なる風水害から土地を守るために、森林の保水力を高めたり、堤をつくり、水路を変えたり等の工夫をしてきました。戦後、高山ダム等を作ったことは有効ですが、地形の特徴に加え、気象や新たな開発の影響で災害が起きやすくなっているはないでしょうか。

木津川を制する者は木津川市を制するではありませんが、市民・研究者・企業等の連携した知恵と力が求められる大きな課題です。

お金が無いと言うのなら、真に公正で適切な買い物であったのか、振り返る必要があるのでないでしょうか。今後のために

(市の考え方)

ご意見として、お伺いさせていただきます。

■ III 重点改革項目**4 公共施設の総合管理に対する意見（2件）P13～14****(意見の概要)**

幼稚園・保育園等の園庭は子どもが健やかに育つために大事な場所です。

数値目標の対象物として減らすことは、子どもを軽んじることにつながります。

(市の考え方)

ご意見として、お伺いさせていただきます。

(意見の概要)

橋梁長寿命化修繕計画は地域経済の活性化にもつながり重要だと考えます。また、道路の補修（マンホールの固定も含め）も同様です。国からの補助金が減り、市職員が駆り出されることが無いよう国へも補助金の増を要望して下さい。

(市の考え方)

国の補助金活用などは大変重要な内容と考えており、大綱（案）14頁中段『5 行財政システムの確立 ①歳入の確保と歳出の抑制』に記載いたしました。

引き続き、要望活動などに努めてまいります。

■ IV 行財政改革の進め方

4 実施及び進捗管理に対する意見（1件）P18

(意見の概要)

外部の視点からの意見や評価等を幅広く取り入れには賛成です。しかし、出された意見がどのように活かされるのか見えてきません。たとえば、ごみ袋の有料化や幼稚園保育園等の統廃合に関する様々な賛否を含めた意見は公開されないのでしょうか。

(市の考え方)

本件のように、パブリックコメント手続により頂戴いたしました意見につきましては、その結果をとりまとめ、市のホームページ等で公開いたします。

また、その他のものにあっても、必要に応じて同様の手法をとるものや情報公開制度などにより公開させていただくものもございます。

例えば、この度のご意見にございます「家庭系可燃ごみ有料指定袋制導入」に関しましては、パブリックコメントの結果に加え、各地で開催した市民説明会で頂戴したご意見をとりまとめたものも、現在、市のホームページで公開いたしております。

第3次木津川市行財政改革大綱（案） 対照表 【案 ⇄ パブコメ結果等反映】※該当部分の抜粋

第3次木津川市行財政改革大綱（案）	第3次木津川市行財政改革大綱（パブコメ結果等反映）	変更点等メモ
<p>I 更なる行財政改革に向けて</p> <p>1 第3次大綱策定の必要性 (略)。</p> <p>また、本市におきましては、一定期間、合併自治体に対する有利な特例措置（普通交付税合併算定替）を受けることができますが、<u>平成28年度</u>から始まった合併算定替の段階的減額（遅減）が<u>平成32年度</u>で終了となることから、今後の歳入減・歳出増に加えて、現状と比較して約7億円の合併算定替減少分への対応が必要となります。</p> <p>（略）。</p> <p>・・・・・</p> <p>＜普通交付税合併算定替とは＞</p> <p>合併後の一定期間に限り、合併前の旧市町村ごとに算定した普通交付税額の合算額（合併後算定【一本算定】額との差額分）を保障する制度で、本市では平成19年度から平成27年度までの9年間は満額適用され、その後5年間かけて徐々に減額（遅減）されることになります。</p> <p>なお、これまでの合併自治体による要望活動なども踏まえた国の制度改正によりまして、<u>平成23年度</u>には約14億円であった合併算定替の影響額（差額）は、遅減開始となった<u>平成28年度</u>で約7億円程度まで縮減してきましたが、<u>2021年度</u>の一本算定までに、年々減少するこの影響額に対応するための取り組みを進めなければなりません。</p>	<p>I 更なる行財政改革に向けて</p> <p>1 第3次大綱策定の必要性 (略)。</p> <p>また、本市におきましては、一定期間、合併自治体に対する有利な特例措置（普通交付税合併算定替）を受けることができますが、<u>2016（平成28）年度</u>から始まった合併算定替の段階的減額（遅減）が<u>2020年度</u>で終了となることから、今後の歳入減・歳出増に加えて、現状と比較して約7億円の合併算定替減少分への対応が必要となります。</p> <p>（略）。</p> <p>・・・・・</p> <p>＜普通交付税合併算定替とは＞</p> <p>合併後の一定期間に限り、合併前の旧市町村ごとに算定した普通交付税額の合算額（合併後算定【一本算定】額との差額分）を保障する制度で、本市では平成19年度から平成27年度までの9年間は満額適用され、その後5年間かけて徐々に減額（遅減）されることになります。</p> <p>なお、これまでの合併自治体による要望活動なども踏まえた国の制度改正によりまして、<u>2011（平成23）年度</u>には約14億円であった合併算定替の影響額（差額）は、遅減開始となった<u>2016（平成28）年度</u>で約7億円程度まで縮減してきましたが、<u>2021年度</u>の一本算定までに、年々減少するこの影響額に対応するための取り組みを進めなければなりません。</p>	<p>P1（中段）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2019年5月1日に新天皇が即位する閣議決定を踏まえ、元号表記は、H31（2019年）までとして、関連する表現を変更する。（市の判断による） <p>P2（上段）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・西暦表記を追加。（市の判断による）

第3次木津川市行財政改革大綱（案） 対照表 【案 ⇄ パブコメ結果等反映】※該当部分の抜粋

第3次木津川市行財政改革大綱（案）	第3次木津川市行財政改革大綱（パブコメ結果等反映）	変更点等メモ
<p>通常算定による合併算定による 交付税額（加算）<合併後9年間> ⇒ <H28から5年間かけて段階的減額> (H19～H27) (H28) (H29) (H30) (H31) (H32) (2021年～) 100% → ▲10% → ▲30% → ▲50% → ▲70% → ▲90% → 一本算定へ</p> <p>木津川市 < 旧木津町 + 旧加茂町 + 旧山城町 → 合併算定による木津川市 → 木津川市</p> <p>【平成23年度決算】 ・普通交付税：52億円 (内、合併算定100%で14億円) ※一本算定の場合：38億円 ○一般会計歳出：238億円</p> <p>【平成28年度決算】 ・普通交付税：51億円 (内、合併算定90%で7億円) ※一本算定の場合：44億円 ○一般会計歳出：300億円</p> <p>普通交付税の減 合併算定による減（段階的） 一般会計歳出の増</p>	<p>通常算定による合併算定による 交付税額（加算）<合併後9年間> ⇒ <H28から5年間かけて段階的減額> (H19～H27) (H28) (H29) (H30) (H31) (H32) (2020年～) (2021年～) 100% → ▲10% → ▲30% → ▲50% → ▲70% → ▲90% → 一本算定へ</p> <p>木津川市 < 旧木津町 + 旧加茂町 + 旧山城町 → 合併算定による木津川市 → 木津川市</p> <p>【平成23年度決算】 ・普通交付税：52億円 (内、合併算定100%で14億円) ※一本算定の場合：38億円 ○一般会計歳出：238億円</p> <p>【平成28年度決算】 ・普通交付税：51億円 (内、合併算定90%で7億円) ※一本算定の場合：44億円 ○一般会計歳出：300億円</p> <p>普通交付税の減 合併算定による減（段階的） 一般会計歳出の増</p> <p>※平成26年度から段階的な交付税算定の見直しが行われたことにより、この間の合併算定額は大きく減少しておりますが、平成29年度以降、新たな見直し予定は示されておりません。</p>	<p>P2(図) ・西暦表記に変更。 (市の判断による)</p> <p>P2(図) ・注釈文の追加。 (パブコメ意見反映) ※2件の意見あり。</p>
II 基本理念	II 基本理念	
<ul style="list-style-type: none"> ○ 市民と共に創る、協働の自治体 ○ 豊かなアイデアで、改革する自治体 ○ 簡素で市民満足度の高い、持続可能な自治体 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 市民と共に創る、協働の自治体 ○ 豊かなアイデアで、改革する自治体 ○ 簡素で市民満足度の高い、持続可能な自治体 	

第3次木津川市行財政改革大綱（案）	第3次木津川市行財政改革大綱（パブコメ結果等反映）	変更点等メモ
<p>(略)。</p> <p>この状況を開拓するためには、<u>平成32年度</u>の普通交付税合併算定替終了を踏まえた過減対策を講じつつ、簡素で効率的な行政運営のもと、市民に信頼され、共に行動することができる施策の実施や組織の構築が必要です。</p> <p>(略)。</p> <p>○ 簡素で市民満足度の高い、持続可能な自治体</p> <p>関西文化学術研究都市開発に伴うニュータウン整備などを進めてきた本市は、新旧市街地における子育て世代から高齢世代まで、幅広い市民ニーズに対応する必要があります。</p> <p>そこで、限りある財源を最大限、効果的かつ効率的に運用するため、常に事務事業を検証し、多くの皆様に「新しく住みたい」と、また、市民の皆様には「住んで良かった」・「ずっと住み続けたい」と考えていただける施策の展開を目指します。</p> <p>併せて、持続可能な行財政基盤を維持するため、普通交付税合併算定替過減対策を踏まえた、歳入・歳出面での改革はもとより、公共施設等総合管理計画に基づく公共施設の更新や長寿命化・統廃合等を進めながら、本市の<u>身の丈に合った</u>、健全で自立性の高い行財政システムの確立を目指します。</p> <p>.....</p>	<p>(略)。</p> <p>この状況を開拓するためには、<u>2020年度</u>の普通交付税合併算定替終了を踏まえた過減対策を講じつつ、簡素で効率的な行政運営のもと、市民に信頼され、共に行動することができる施策の実施や組織の構築が必要です。</p> <p>(略)。</p> <p>○ 簡素で市民満足度の高い、持続可能な自治体</p> <p>関西文化学術研究都市開発に伴うニュータウン整備などを進めてきた本市は、新旧市街地における子育て世代から高齢世代まで、幅広い市民ニーズに対応する必要があります。</p> <p>そこで、限りある財源を最大限、効果的かつ効率的に運用するため、常に事務事業を検証し、多くの皆様に「新しく住みたい」と、また、市民の皆様には「住んで良かった」・「ずっと住み続けたい」と考えていただける施策の展開を目指します。</p> <p>併せて、持続可能な行財政基盤を維持するため、普通交付税合併算定替過減対策を踏まえた、歳入・歳出面での改革はもとより、公共施設等総合管理計画に基づく公共施設の更新や長寿命化・統廃合等を進めながら、本市の<u>財政規模に応じた</u>、健全で自立性の高い行財政システムの確立を目指します。</p> <p>.....</p>	<p>P4（中段）</p> <ul style="list-style-type: none"> 西暦表記に変更。 (市の判断による) <p>P5（下段）</p> <ul style="list-style-type: none"> 表現の変更（修正）。 (パブコメ意見反映)

第3次木津川市行財政改革大綱（案）	第3次木津川市行財政改革大綱（パブコメ結果等反映）	変更点等メモ
<p>III 重点改革項目</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 20px;"> 1 協働の市政の推進 2 行財政運営体制の改革 3 事務事業の見直し 4 公共施設の総合管理 5 行財政システムの確立 </div> <p>③定員管理の適正化 (方向性・考え方)</p> <p>責任ある質の高い行政サービスに必要な職員を安定的に確保する一方で、適正な職員規模については常に検討が必要であり、今後の行政需要の動向等も勘案しながら、最適な定員管理を行う必要があります。</p> <p>また、<u>平成32年度</u>に施行される、地方公務員法及び地方自治法の改正を見据え、嘱託・臨時職員の任用や手当等の見直しとともに、適正な人員配置のあり方を検討します。</p>	<p>III 重点改革項目</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 20px;"> 1 協働の市政の推進 2 行財政運営体制の改革 3 事務事業の見直し 4 公共施設の総合管理 5 行財政システムの確立 </div> <p>③定員管理の適正化 (方向性・考え方)</p> <p>責任ある質の高い行政サービスに必要な職員を安定的に確保する一方で、適正な職員規模については常に検討が必要であり、今後の行政需要の動向等も勘案しながら、最適な定員管理を行う必要があります。</p> <p>また、<u>2020年度</u>に施行される、地方公務員法及び地方自治法の改正を見据え、嘱託・臨時職員の任用や手当等の見直しとともに、適正な人員配置のあり方を検討します。</p>	P9 (下段) •西暦表記に変更。 (市の判断による)

第3次 木津川市行財政改革大綱



答 申

(案)

目 次

I	更なる行財政改革に向けて	1
1	第3次大綱策定の必要性	1
2	これまでの取り組み	3
II	基本理念	4
III	重点改革項目	7
1	協働の市政の推進	7
2	行財政運営体制の改革	8
3	事務事業の見直し	11
4	公共施設の総合管理	13
5	行財政システムの確立	14
IV	行財政改革の進め方	17
1	行財政改革関連計画の体系	17
2	計画期間	17
3	推進体制	17
4	実施及び進捗管理	18

I 更なる行財政改革に向けて

1 第3次大綱策定の必要性

本市は、平成19年3月12日の市制施行から今日まで、国の三位一体改革やリーマンショックといった当時の社会情勢に加え、全国的に加速する少子高齢化などを背景とした、厳しい状況下での市政運営を求められてきました。

このため、市では平成20年6月に「木津川市行財政改革大綱並びに推進計画（計画期間：平成20年度から平成24年度）」を、続く平成25年2月には「第2次木津川市行財政改革大綱（計画期間：平成25年度から平成29年度）」を策定し、それぞれ具体的な行動計画（アクションプラン）に基づきながら、不断の行財政改革を推進してきました。

しかしながら、全国的に人口減少や少子高齢化が加速する中、現在は全国にも稀な人口増加を示している本市にあっても、生産年齢層の減少や扶助費の増大など、歳入に占める義務的経費の増加が顕著に表れてきており、財政面での余裕がなくなることによって、これまで進めてきたまちづくりや市民サービスに対する影響への拡大が避けて通れない状況にあります。

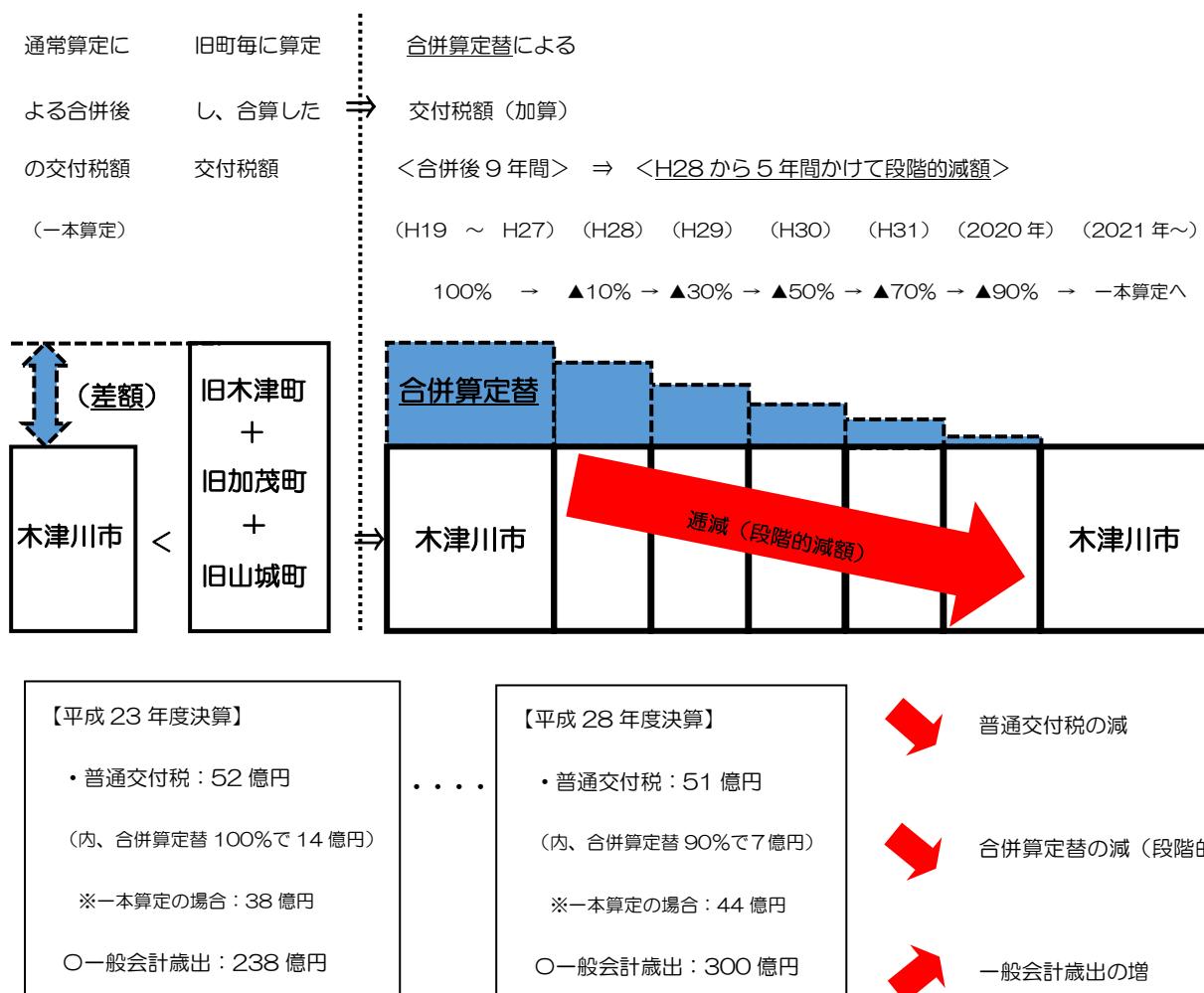
また、本市におきましては、一定期間、合併自治体に対する有利な特例措置（普通交付税合併算定替）を受けることができますが、2016（平成28）年度から始まった合併算定替の段階的減額（遁減）が2020年度で終了となることから、今後の歳入減・歳出増に加えて、現状と比較して約7億円の合併算定替減少分への対応が必要となります。

このように、本市を取り巻く環境は一層厳しくなることが不可避であると予測され、市の将来を見据えた持続可能な行財政基盤の構築が急務であることから、第2次大綱計画期間終了後の平成30年度以降におきましても、これまでの行財政改革の考え方や基本理念を継承しつつ、内容をより充実させた「第3次木津川市行財政改革大綱」を策定し、子や孫の未来につなぐ取り組みを継続する必要があるものです。

<普通交付税合併算定替とは>

合併後の一定期間に限り、合併前の旧市町村ごとに算定した普通交付税額の合算額（合併後算定【一本算定】額との差額分）を保障する制度で、本市では平成19年度から平成27年度までの9年間は満額適用され、その後5年間かけて徐々に減額（遅減）されることになります。

なお、これまでの合併自治体による要望活動なども踏まえた国の制度改正によりまして、2011（平成23）年度には約14億円であった合併算定替の影響額（差額）は、遅減開始となった2016（平成28）年度で約7億円程度まで縮減してきましたが、2021年度の一本算定までに、年々減少するこの影響額に対応するための取り組みを進めなければなりません。



※平成26年度から段階的な交付税算定の見直しが行われたことにより、

この間の合併算定替額は大きく減少しておりますが、平成29年度以降、

新たな見直し予定は示されておりません。

2 これまでの取り組み

市ではこれまで、市長の諮問機関として公募市民や有識者で構成する「木津川市行財政改革推進委員会」を設置し、同委員会からの答申に基づく、2度の「行財政改革大綱」や「行動計画」を策定しながら、取り組みを進めてきました。

これらの取り組みにより、当初の大綱計画期間（平成20年度から平成24年度）の5年間累計で約37億5千万円、また、第2次大綱計画期間中ではありますが、平成25年度から平成28年度の4年間累計で約18億9千万円の財政効果を生み出すことができました。

加えて、平成21年度からは行財政改革推進委員会委員を仕分け人とする「事業仕分け」を実施し、外部目線による評価（仕分け結果）を通じた事務事業の見直しにつなげました。

しかし一方では、全ての行動計画目標が十分に達成できたわけではなく、調査や検討の継続で具体的な取り組みに至らなかった事業もあり、市議会や行財政改革推進委員会からは、進捗管理や評価が曖昧ではないかといった意見をいただくなど、課題の残る部分もありました。

◆木津川市行財政改革大綱並びに推進計画・行動計画<平成20年度～平成24年度>

- 重点改革項目の取組総括（123項目）

S：計画以上に進捗した (5項目)

財政効果額：約37億5千万円

※5年間累計

A：計画通り進捗した (66項目)

B：概ね計画どおり進捗した (43項目)

C：計画通り進捗しなかった (9項目)

◆第2次木津川市行財政改革大綱・行動計画<平成25年度～平成29年度>

- 重点改革項目数（126項目）

※平成28年度末時点

財政効果額：約18億9千万円

※4年間累計

◆事業仕分け<平成21年度～平成28年度（平成24年度は未実施）>

- 事業仕分け項目（計9回・39事業）

不要：5事業／国・府実施：1事業／

市長への提言

市実施改善（内容・規模）：32事業／



市実施（現行どおり）：1事業

事務事業の改善・検討

II 基本理念

- 市民と共に創る、協働の自治体
- 豊かなアイデアで、改革する自治体
- 簡素で市民満足度の高い、持続可能な自治体

『I－1 第3次大綱策定の必要性』でも述べたとおり、全国的に加速する少子高齢化や人口減少、また、超高齢社会となった社会情勢を背景とする社会保障費の増大など、地方自治体を取り巻く環境は一層厳しさを増しています。

これは合併以降、全国でも稀な人口増加を続けている本市においても例外ではなく、平成28年度決算においては、市制施行以降最大の市債（借金）残高（約315億円）や最大額での基金（貯金）の減少（約8億円）、更に、税収等の歳入に対して人件費や扶助費等の経常的な歳出経費が占める割合を示す「経常収支比率」が97.8%となるなどの財政の硬直化が見られ、このままの状況で推移すると、これまで進めてきたまちづくりや市民サービスを維持することが非常に困難な状況となってきております。

この状況を開拓するためには、2020年度の普通交付税合併算定替終了を踏まえた通減対策を講じつつ、簡素で効率的な行政運営のもと、市民に信頼され、共に行動することができる施策の実施や組織の構築が必要です。

そこで、市制施行10年を経て、更に10年、20年と、子や孫の世代まで安心いただける市民サービスを維持するため、3つの基本理念に基づき、更に徹底した行財政改革の取り組みを進めます。

○ 市民と共に創る、協働の自治体

市制施行10年を経て、更なる飛躍を目指す本市において、将来に渡り、その時々における社会情勢等を踏まえた多種多様な市民ニーズに対応するためには、行政が一方的に進めばかりでは、市民との信頼関係や一体感が構築できず、ひいては、十分な成果につながらないといった懸念も生じます。

そのため、市の現状や考えを市民に伝え、広く市民参画の機会を確保するなど、透明性の高い開かれた市政を推進するとともに、行政と市民が互いに知恵や力を出し合いながら創り上げる、市民との協働によるまちづくりを目指します。

○ 豊かなアイデアで、改革する自治体

市が直面する課題はもとより、変化の激しい社会経済情勢等に的確に対応するためには、柔軟で多彩なアイデアにより行動できる職員が、その能力をいかんなく発揮し、速やかに「まちづくり」につなげられる組織づくりが必要です。

そのため、市民にわかりやすい簡素で効率的な組織づくりや必要な人材（人財）の確保、担うべき役割や目標を明確にして、その実績と能力発揮状況を総合的に判断した人事評価制度に基づく人事管理や職員の育成に努め、最小限の人員・経費で最大限の効果を発揮するための体制改革を目指します。

○ 簡素で市民満足度の高い、持続可能な自治体

関西文化学術研究都市開発に伴うニュータウン整備などを進めてきた本市は、新旧市街地における子育て世代から高齢世代まで、幅広い市民ニーズに対応する必要があります。

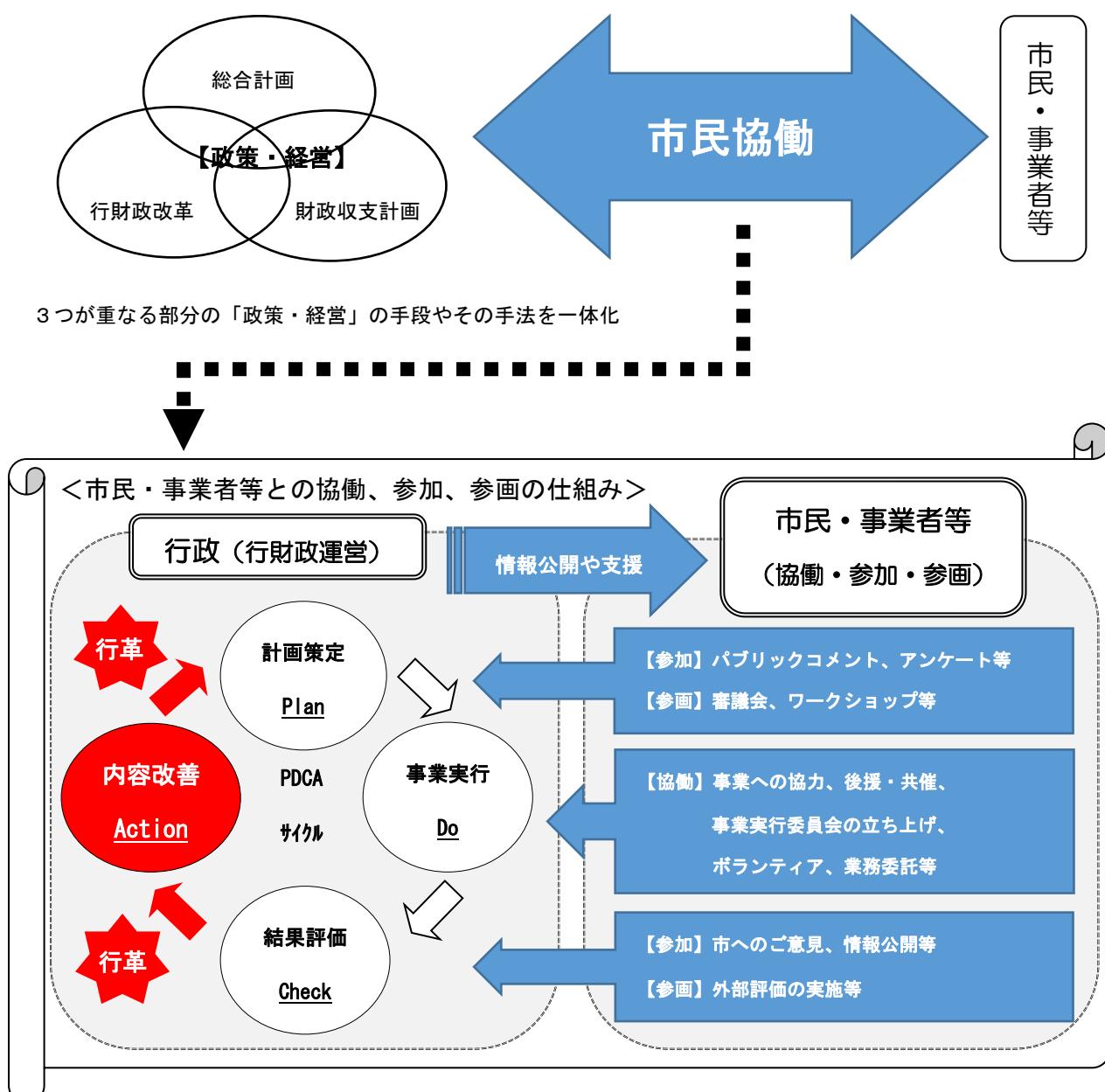
そこで、限りある財源を最大限、効果的かつ効率的に運用するため、常に事務事業を検証し、多くの皆様に「新しく住みたい」と、また、市民の皆様には「住んで良かった」・「ずっと住み続けたい」と考えていただける施策の展開を目指します。

併せて、持続可能な行財政基盤を維持するため、普通交付税合併算定替逓減対策を踏まえた、歳入・歳出面での改革はもとより、公共施設等総合管理計画に基づく公共施設の更新や長寿命化・統廃合等を進めながら、本市の財政規模に応じた、健全で自立性の高い行財政システムの確立を目指します。

<行財政運営と市民協働（協働・参加・参画）のイメージ>

木津川市のまちづくりの基本となり、目指す都市像の実現に向けて事業を展開する「総合計画」、その事業費用の財政的な裏付けとなる「財政収支計画」、それら2つの計画差、つまり財政的に不足する部分を埋める「行財政改革」、これら3つの「政策・経営」を一体化するとともに、市民・事業者等との『協働』による行財政運営を行います。

また、この『協働』には、協働・参加・参画といった様々な形があり、行政はそれらの内容を踏まえた評価を行った上で業務等の改善につなげること（行財政改革）で、より効果的な行財政運営を実施することができます。



III 重点改革項目

3つの基本理念に基づき、次の5項目を重点改革項目として位置づけ、取り組みを行っていくものとします。

- 1 協働の市政の推進
- 2 行財政運営体制の改革
- 3 事務事業の見直し
- 4 公共施設の総合管理
- 5 行財政システムの確立

なお、それぞれの重点改革項目には、より具体的な小項目を設け、行財政改革の「方向性・考え方」と、これから「行うべき取り組み」を示します。

1 協働の市政の推進

①市民との協働によるまちづくり

(方向性・考え方)

多様化する市民ニーズに対応するとともに、簡素で効率的な行政を実現するためには、市民、コミュニティ組織、N P O、企業など多様な主体が公共的サービスの提供を行おうとする取り組みについて、実情に応じて積極的に支援・推進する必要があります。

(行うべき取り組み)

行政と市民、コミュニティ組織、N P O、企業などが公共的目的を共有し、相互に連携・分担しながら活動拠点（施設等）の維持管理や地域活性化につながるような仕組みづくりの検討を進めます。

また、市民等への支援施策の充実を進めるとともに、市民協働を実現するために必要な地域の実情把握、情報の共有、直接的な対話、信頼関係の構築などに努めつつ、先進事例の情報収集や研修等も踏まえ、職員一人ひとりの意識改革や対応能力の向上に積極的に取り組みます。

②開かれた市民参加・参画の推進

(方向性・考え方)

市民に信頼される開かれた市政を推進するためには、市民と行政がまちづくりのビジョンや施策などの情報を共有し対話できる環境や、市の意思形成過程に市民が関わる仕組みが必要です。

また、市民への説明責任を果たし、行政の透明性・公正性を向上する仕組みをつくる必要があります。

(行うべき取り組み)

広報紙やホームページをはじめ、様々な手法を通じて、財政状況や行財政改革の取り組みなど、市民が市の現状を把握できる情報をわかりやすく公開するとともに、行政の活動について計画段階から積極的な情報提供を行います。

また、行政評価制度、情報公開制度、パブリックコメント制度等の充実に取り組むとともに、市民との対話、市民参画による検討の機会を確保するなど、市民が市政に参加・参画しやすい環境づくりを推進します。

2 行財政運営体制の改革

①人材育成の推進と職員・組織の意識改革

(方向性・考え方)

今後、市町村は、事業やサービスの直接的な「担い手」であるとともに、企画立案、調整、管理を担う「制度設計者・管理者」としての役割や、従来、都道府県が担っていた専門的な行政サービスの提供も求められることから、「現場対応能力」の向上に加え、これらに対応できる「マネジメント能力」と「やる気」を持った職員を育成する必要があります。

また、より効率の良い事務処理、低コストで質の高いサービスや施策の実施方法の検討など、職員の生産性を高めていく必要があります。

(行うべき取り組み)

平成25年11月に決定した「職員人材育成基本方針」に基づき、人材育成と適正な人事配置や給与面への反映も含めた人事管理や評価とともに、各種研修の実施、業務プロセスの改善、事務マニュアルの作成などにより、職員の企画、調整、管理能力と生産性の向上、組織風土の改善に努めます。

併せて、職員一人ひとりが、高い意識を持った中で目標設定等を行い、業務を遂行する中

で生まれる多様なアイデアを各種事務事業の改善につなげられるような意識改革や、自己啓発に取り組みやすい支援体制を構築し、できない理由をさがすのではなく、どうしたらできるのかを考え問題を克服していく、「気づき」と「やる気」に溢れ、問題解決力を發揮する職員の育成に努めます。

②組織改革

(方向性・考え方)

行政が効果的かつ効率的に事務事業を処理するためには、政策目標や社会の動きに対応できる、市民にもわかりやすい簡素な組織体制となる必要があります。

(行うべき取り組み)

政策や施策・事務事業のまとめ、社会の動きに対応した組織編成にするとともに、市民ニーズや行政課題への、速やかな意思決定・対応の観点から、職務実態に応じて職員一人ひとりの責任と権限が明確化され、意思形成過程が簡素化されたフラットな組織を編成します。

併せて、市が設置する審議会等につきましても、その必要性を確認し、設置目的が達成されたものや類似するものについては、廃止・統合を進めます。

③定員管理の適正化

(方向性・考え方)

責任ある質の高い行政サービスに必要な職員を安定的に確保する一方で、適正な職員規模については常に検討が必要であり、今後の行政需要の動向等も勘案しながら、最適な定員管理を行う必要があります。

また、2020年度に施行される、地方公務員法及び地方自治法の改正を見据え、嘱託・臨時職員の任用や手当等の見直しとともに、適正な人員配置のあり方を検討します。

(行うべき取り組み)

定員管理にあたっては、行動計画に基づく各種の取組状況等を踏まえ、職員の年齢構成などにも留意しながら、定員適正化計画に基づいた職員数の適正化に取り組みます。

併せて、行政需要に応じた職員の適正配置に努めるとともに、行政効率を高めるため、引き続き、京都府・他市町村との事務事業の共同化などに取り組みます。

④総人件費の抑制

(方向性・考え方)

市職員の給与水準は、人事院勧告に準拠して官民格差の是正を行っていますが、引き続き適正な水準の維持に努める必要があります。

また、働き方改革により長時間労働の抑制等が示された一方で、地方公務員法及び地方自治法の改正により、嘱託・臨時職員の任用や手当等の見直しが必要なことから、適正な配置と活用により、必要以上の総人件費増加につながらないよう努めます。

(行うべき取り組み)

今後も公務員制度の動向に留意し、業務の性格や内容を踏まえつつ、給与に係る制度・運用・水準の適正化を進めるとともに、ノー残業デーの徹底等による時間外勤務の削減などにより、総人件費を抑制します。

なお、地方公務員法及び地方自治法の改正による嘱託・臨時職員の任用や手当等の見直しに伴い、総人件費の増加が見込まれますが、適正な任用や配置により最小限の影響となるよう検討します。

⑤電子自治体の推進

(方向性・考え方)

社会のIT化が急速に進む中で、市民の利便性の向上や業務の効率化に高い効果が期待できる電子自治体を推進していく必要があります。

(行うべき取り組み)

情報セキュリティの確保と費用対効果に十分留意しながら、行政手続のオンライン化の推進、共同アウトソーシングの推進、公的個人認証サービス、住民基本台帳ネットワークシステム、総合行政ネットワーク（LGWAN）などの利活用に積極的に取り組むとともに、マイナンバーカードとの情報連携の動きを見極めながら、市民の利便性向上を目指したシステムの導入や普及促進に努めます。

また、電子自治体業務や各種様式の標準化・共同化により、低廉な経費で高い水準の運用が実現できるよう取り組むとともに、共同化できない業務についても、システムとコストのバランスの最適化に取り組みます。

併せて、適宜、情報セキュリティポリシーの改定や職員のIT能力の向上を図り、最新・最適な対策と業務の効率化を進めます。

⑥法令遵守（コンプライアンス）の推進

(方向性・考え方)

市の事務事業は、法令等に適合し、透明で公正に執行されなければなりません。引き続き法令遵守のもと、万一、不適切な事象等が発生した場合は原因の究明を行い、速やかに対応・改善する必要があります。

(行うべき取り組み)

職員倫理条例・規則、職員に対する不当な働きかけの記録制度などを適正に運用し、確固たる体制を維持します。

⑦地方債・借入金・公金の適正管理

(方向性・考え方)

持続可能な自治体であるためには、地方債・借入金・公金について、経済の動きに留意しつつ、適正な管理を行う必要があります。

(行うべき取り組み)

必要以上の借入を抑制し、債務負担が過度にならないよう地方債の適正管理に努めます。また、公金については、様々なリスクを考慮しながら、安全かつ効率的な管理に努めます。

3 事務事業の見直し

①事務事業の見直し

(方向性・考え方)

すべての事務事業について、今、行政が担うべきものか、効率的に実施されているかを前例踏襲ではなくゼロベースに立ち返って確認し、実施の妥当性の低いものの見直しを含めた施策の選択と集中、各種収入源の確保に努めることで、事務事業全般の効率化を進める必要があります。

(行うべき取り組み)

すべての事務事業について、目的、手段、間接コストを含めた経費とその成果（評価）を見える化した事務事業評価を継続し、事業実施の妥当性や効率性を確認するとともに、PDCAサイクルに基づく見直しを実施します。

また、これらの評価や検証等にあっては、事業仕分けに限らず、行財政改革推進委員会をはじめとした、外部の視点からの意見や評価等を幅広く取り入れるための効果的な仕組み

を検討します。

なお、事務事業の見直しにあっては、国の財政支援に係る動向等も注視しながら、幅広く民間活力の導入なども含めた見直しを検討するとともに、新規・拡充事業の実施にあたっては、内容の妥当性、他制度との類似性やスクラップアンドビルド、将来的な負担などを十分検証し、各種経費の徹底した削減と歳入の増加に取り組みます。

②補助金等・団体支援の見直し

(方向性・考え方)

補助金等の支出や各種団体の支援については、時代と社会に適合した真に必要なものか、またその内容が適正かを確認し、実施する必要があります。

(行うべき取り組み)

補助金については、「公益性」の観点から整理した交付基準に基づく確認と、合併後10年を経て、改めてスケールメリット効果も踏まえた総点検を行い、所期の目的やその役割が終了しているもの、効果の薄いもの、社会経済情勢の変化に伴って必要性が変化したものなどの減額・廃止を行うなど、支出の適正化を進めます。

また、各種団体に対して、それぞれの活動内容や事業の特性等を見極め、自主的運営に向けた支援に努めます。

③外郭団体の見直し

(方向性・考え方)

外郭団体については、特定の行政需要に対応するため、行政の補完的組織として重要な役割を果たしてきましたが、時代の変化とともに、その役割や存在意義なども変化し、社会情勢への対応や官民の役割分担の明確化など、柔軟な見直しを行う必要があります。

(行うべき取り組み)

引き続き、それぞれの外郭団体の独立採算に向けた経営改善を支援するとともに、早期に、設立目的に応じた業務内容や補助金等の適正な見直し等を行います。

4 公共施設の総合管理

①公共施設のマネジメント

(方向性・考え方)

公共施設については、提供する各種のサービスとライフサイクルコストのバランスを見極めた適正な管理に努めるとともに、空きスペース等の有効な活用方法も検討する必要があります。

また、今後、公共施設の改修・更新が一時期に集中すれば大きな財政負担となるため、これらの実施にあっては、計画的な平準化を図っていく必要があります。

(行うべき取り組み)

公共施設のマネジメントにあたっては、公共施設に係る固定資産台帳も活用しながら、公共施設等総合管理計画に基づき「施設総量の適正化」、「長寿命化の推進」、「サービスの質の維持・向上」に取り組みます。

なお、公共施設等総合管理計画で定める数値目標（公共建築物の保有量（延床面積）を30年間で28%削減を目指す）の達成は、将来の財政負担軽減に大きな効果が見込めるから、行財政改革推進に向けた適正な進捗管理に努めます。

今後、早期に各施設の現状把握や将来予測等を踏まえた利活用に係る「洗い出し」作業を行い、上記計画の各施設類型による管理に関する基本方針に沿った統廃合や複合化などの再編、『4-②公共施設の民営化、民間委託』などを進めるとともに、余剰施設や施設の空きスペースについては、新たな活用方法を検討し、効果的な活用方法がない施設や老朽化等により安全性が確保できない施設については、廃止や処分等を進めます。

また、施設の維持管理については、橋梁長寿命化修繕計画や市営住宅ストック総合活用（長寿命化）計画等に基づき、機能劣化が起こる前に補修・補強工事を実施するなど、施設の長寿命化と修繕経費の削減を図ります。

②公共施設の民営化、民間委託

(方向性・考え方)

公共施設の管理・運営・整備については、公共性を担保しながら、民間に任せられるものは民間に任せて効率性やサービスの質を高めていく必要があります。

(行うべき取り組み)

公共施設の管理・運営については、その施設の設置目的を踏まえて、民営化、民間委託、

指定管理者制度などの導入を検討・推進することにより、企業、NPO、地域コミュニティなどが有する技術力や活力を活用して、サービスや利用者の利便性の向上と、維持管理経費の削減を図ります。

また、大規模な公共施設の整備にあたっては行政と民間が連携して取り組むPPP（パブリック・プライベート・パートナーシップ：公民連携）／PFI（プライベート・ファイナンス・イニシアティブ）手法を選択肢の一つとして検討します。

なお、これらを導入した際は、適正で公正な事業運営が行われ、サービスの向上と安全性が確保されるようモニタリング等を行います。

5 行財政システムの確立

①歳入の確保と歳出の抑制

(方向性・考え方)

安定的な財政基盤を確立するためには、歳入面において、自主財源の中心となる市税収入の向上に努めるほか、国や府などの補助金等の活用、適正な受益者負担の設定など、更なる財源の確保を進める必要があります。

また、歳出面においては、『3－①事務事業の見直し』はもとより、個別の事業の枠を超えた全庁的な取り組みなど、将来にわたって健全な財政基盤の構築に向けた取り組みを継続する必要があります。

(行うべき取り組み)

市税、各種料金については、事務の共同化等による徴収対策の強化、適切な課税客体の把握、債権管理条例に基づく税外債権滞納対策プロジェクトチームの推進、納付方法の拡充などにより、目標に基づく徴収率の向上を図ります。

併せて、受益者負担の適正化や、企業誘致、有料広告などによる新たな自主財源の確保に努めるとともに、各種事務事業の実施にあっては、国・府などの補助金が活用できないか調査し、可能な限り市単費支出の削減に努めます。

また、事務用品の一括購入、ペーパーレス化、省エネなどの内部管理に係る徹底した経費削減や、公共工事のライフサイクルコストの低減など、常に自らの足元を見つめながら継続した全般的な経費の見直しを行うとともに、『5－④予算編成の改革』による限られた財源の効果的な配分など、細部まで見渡した歳出の抑制を図ります。

②入札・契約制度の適正運用

(方向性・考え方)

入札・契約については、引き続き、その過程・内容の透明性の確保、様々な評価指標を用いた総合評価方式の導入などによる公正な競争の促進、不正行為の排除の徹底、公共工事の適正な施工の確保などを図っていく必要があります。

(行うべき取り組み)

電子入札の全面実施により、入札・契約の透明性、公正・公平性、競争性、効率性等を高めるとともに、時代の要請に応じて市が果たすべき役割を検討しながら、適正な執行を行います。

③未利用、低利用資産の有効活用

(方向性・考え方)

市有財産は市民の貴重な財産であり、未利用のまま保有しておくことにより、維持管理費が必要になるとともに、税収等を得る機会を逸失するため、売却を含めた利活用を積極的に進める必要があります。

(行うべき取り組み)

未利用、低利用資産について、行政財産としての利用可能性を精査し、その可能性があるものについては積極的かつ速やかな活用を図り、その可能性が低いものについては、適宜、処分を進めます。

また、売却にあっては、インターネット売扱システムを積極的に活用するなど、広域的かつ効率的な手法により、契約の成立に努めます。

④予算編成の改革

(方向性・考え方)

市民ニーズや新たな行政課題に速やかに対応できる、効果的かつ効率的な予算編成を行うためには、事業のスクラップアンドビルトなどを柔軟に行える予算編成の仕組みをつくる必要があります。

(行うべき取り組み)

各部局に一般財源を配分して予算編成を行う枠配分方式はもとより、限られた財源をより効果的に配分するために、更に有効な手法の検討を進めます。

⑤地方公営企業会計、特別会計等の見直し

(方向性・考え方)

地方公営企業会計、特別会計等については、事業を行うための経費を、その事業に係る特定の収入をもって充てるという独立採算の原則に鑑み、経費の削減、効率化、受益者負担の見直し等により、一般会計からの繰出金の縮減を図る必要があります。

また、市が加入する一部事務組合についても、適正で効率的な運営を進め、一般会計からの負担金の縮減を図る必要があります。

(行うべき取り組み)

(ア) 地方公営企業の改革

地方公営企業については、企業体としての経営管理基盤を強化し、公共性と効率性の観点から中長期的視野に立った経営手法を確立するとともに、企業会計を支える料金体系・使用料の適正化を進め、歳入の確保に努めます。

(イ) 特別会計の見直し

国民健康保険事業や介護保険事業などの特別会計については、平成30年度の施行準備が進められている国民健康保険制度改革や今後の介護保険制度の改定等の動きも見極めながら、保険税、保険料等の適正化を進めるとともに、社会情勢の変化に対応できる体制の整備と財政の安定化に努めます。

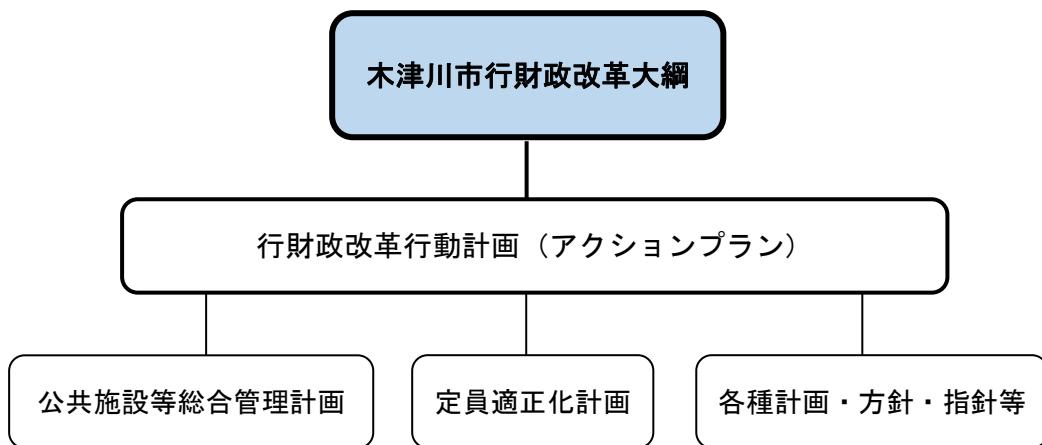
(ウ) 一部事務組合の改革

一部事務組合については、その行政目的を効果的に達成する方法を検討し、あり方や事務事業の効率化、負担金の適正化などについて、引き続き、他の構成市町村との協議を進めるとともに、各組合に対して本市の姿勢や考え方を明確に伝えながら、それぞれの改革の推進につなげます。

また、相楽郡西部塵埃処理組合については、新クリーンセンター（環境の森センター・きづがわ）の稼働に合わせて、効率的かつ円滑な組織体制の構築を図ります。

IV 行財政改革の進め方

1 行財政改革関連計画の体系



2 計画期間

この大綱の計画期間は、2018（平成30）年度から2022年度までの5年間とします。

3 推進体制

木津川市の行財政改革を計画的かつ全庁的に推進するため、次の2つの組織を置きます。

「木津川市行財政改革推進本部」

市長を本部長とする、全庁的な行財政改革の推進の核となる組織

根拠規定：木津川市行財政改革推進本部設置規程（平成20年木津川市訓令第5号）

「木津川市行財政改革推進委員会」

公募市民・各分野の有識者を委員とする、木津川市の行財政改革推進のための諮問機関

根拠規定：木津川市行財政改革推進委員会条例（平成19年条例第231号）

4 実施及び進捗管理

行財政改革の実施と進捗管理のため、大綱に基づいて、可能な限り数値目標を定めた行財政改革行動計画を策定し、計画的な取り組みを進めます。

この行動計画については、わかりやすい評価基準を設けて毎年度その進捗状況を点検、確認します。

また、社会経済情勢の変化や、庁内で実施する事務事業評価の結果、外部の視点からの意見や評価等を幅広く取り入れ、速やかに対応するための項目の追加や修正を行います。

更に、特に重要な項目として全庁的な取り組みが必要な場合は、部局を超えた横断的な協議による着実な進行を図ります。

こうした行財政改革の推進にあたっては、全ての職員がその必要性を認識することが不可欠であり、引き続き、庁内の意識向上に向けた各種研修や情報発信等の取り組みを行います。

なお、行動計画の進捗状況とその評価については、「木津川市行財政改革推進委員会」に報告し、意見を求めるとともに、その他の取り組み状況等につきましても、ホームページや広報紙などを活用しながら、広く市民に公表します。

第3次木津川市行財政改革大綱（答申（案））

木津川市 総務部 財政課 行財政改革推進室

〒619-0286

京都府木津川市木津南垣内110番地9

TEL：0774-75-1202（ダイヤルイン）

0774-72-0501（代表）

FAX：0774-75-2701

E-Mail: gyokaku@city.kizugawa.lg.jp



第3次 木津川市行財政改革大綱

資料編

答 申 (案)

	用語集	1
	各種計画等の概要	5
	行財政改革推進委員会委員名簿	8
	行財政改革推進委員会審議経過	9
	行財政改革推進委員会条例	10
	諮詢書（写）	12

第3次木津川市行財政改革大綱（資料編）（答申（案））

木津川市 財政課 行財政改革推進室

〒619-0286 京都府木津川市木津南垣外 110 番地 9

TEL:0774-75-1202（ダイヤルイン）／0774-75-0501（代表）

FAX:0774-75-2701

E-Mail: gyokaku@city.kizugawa.lg.jp


用語集

五十音	用語	解説
あ	アイティ I T (Information Technology)	コンピュータやデータ通信に関する情報技術を総称的に表すもので、意味する範囲は広く、コンピュータを構成するハードやソフトの技術をさす場合や情報の活用の仕方をさす場合などがある。
	アウトソーシング	業務の外部委託のこと。広い意味では、民間事業者等外部の機能や資源を活用することをいう。
い	一部事務組合	特別地方公共団体として、市町村等の事務の一部を共同で処理するために設立された組合のこと。1市町村では対応できない、あるいは広域で取り組んだ方が効率的である等の理由で設立されるもので、ゴミ処理、消防、火葬等様々な事務処理のために各地で設立されている。
	一般会計	福祉、教育、消防、道路・公園などの整備・管理など、市が広く市民を対象として行う事業についての歳入・歳出を経理する会計で、特別会計に属さない会計。
え	エヌピーオー N P O (Non Profit Organization)	非営利組織・団体。政府や企業とは独立した存在として、市民・民間の支援のもとで営利を目的とせず社会的な公益活動を行う組織・団体のこと。一定条件を満たすものは、特定非営利活動法人（NPO 法人）として法人格の取得が可能。
か	外郭団体	行政組織などの外部にあって、行政組織と連携を保ち、柔軟な事業展開を行って、その活動や事業を助ける団体のこと。この大綱では、本市と人的、財政的、その他事実上密接な関係を有する法人をいう。
き	義務的経費	人件費、扶助費、公債費など、法令等で支出が義務付けられ、任意に縮減できない性質の経費のこと。
	行政財産	普通地方公共団体において公用又は公共用に供し、又は供することと決定した財産のこと。（公用：庁舎等、公共用：道路、学校、公園等）
	行政評価制度	行政活動の実績などを、成果重視の視点から一定の尺度で測定し、その有効性や効率性などを分析する仕組みのこと。政策施策評価、事務事業評価など様々な方法がある。

	公的個人認証サービス	オンラインで（＝インターネットを通じて）申請や届出といった行政手続などを行う際に、他人による「なりすまし」やデータの改ざんを防ぐために用いられる本人確認の手段のこと。「電子証明書」と呼ばれるデータを外部から読み取られるおそれのないICカードに記録し、これを用いて申請書などの情報に電子署名を付することで、確かに本人が送付した情報であることを示すことができる。
さ	債務負担	数年度にわたる建設工事や土地の購入等、翌年度以降の経費支出や債務保証又は損失補償のように債務不履行等の一定の事実が発生したときの支出を予定するなど、将来の財政支出を約束するもの。翌年度以降も支出が必要な特定の事項について、期間や限度額を定めて行う市議会の「債務負担行為の議決」によって生ずる。
	三位一体改革	平成16年から平成18年にかけて行われた国と地方との税財政改革で、「国庫補助負担金の改革（削減）」、「地方交付税の改革（削減）」、「税源移譲」という3つの改革が同時並行して進められたもの。
し	事業仕分け	国や地方公共団体が、公開の場で外部の視点を入れて、それぞれが実施する事務事業について、そもそも必要なのか、誰が行うべきか、無駄がないか等を判定するもの。 木津川市では、平成21年度から行財政改革推進委員会委員を仕分け人とした事業仕分けを実施。
	自主財源	地方公共団体が自動的に収入し得る財源のこと、地方税、分担金及び負担金、使用料及び手数料、財産収入、寄付金、繰入金、繰越金等がこれに該当する。
	指定管理者制度	公の施設の管理について、設置者である地方公共団体の指定を受けた者が「指定管理者」として代行する制度のこと。平成15年9月に施行された地方自治法改正により、それまでの管理委託制度に代えて導入された。従来の管理委託では、受託者は地方公共団体の出資法人、公共団体又は公共的団体に限られていたが、指定管理者制度では特段の制約が設けられず、民間事業者にも広く門戸が開かれている。

	住民基本台帳ネットワークシステム	住民の利便性の向上と国及び地方公共団体の行政の合理化に資するため、居住関係を公証する住民基本台帳をネットワーク化し、全国共通の本人確認ができるシステムのこと。
	情報セキュリティポリシー	各種情報を取り扱う組織において実施する、セキュリティ対策の方針や行動指針のこと。
し	人事院勧告	公務員の労働基本権制約の代償措置として、社会一般の情勢に適応した適正な公務員給与とするため、民間準拠を基本に人事院が毎年行う勧告のこと。
	人事評価制度	職員の能力、適性、志向、実績等を重視し、職員個々の業務遂行意欲を向上させ、公務能率の一層の増進を図るとともに、適正な人事配置や給与等への反映を行う、人事管理を推進するマネジメント・ツールのこと。
す	スクラップアンドビルド	組織、制度、事業などを新たに作る場合（ビルド）は、まず既存のものを見直し、廃止や統廃合（スクラップ）をして、全体として増加・拡大しないようにすること。
	スケールメリット	規模を大きくすることで得られる利益のこと。
せ	生産年齢層	日本では、年齢別人口のうち、生産活動の中心となる15歳以上65歳未満（生産年齢人口）の年齢層のこと。
そ	総合行政ネットワーク（LGWAN） ^{エルジーワン}	Local Government Wide Area Network の略称。地方公共団体の組織内ネットワーク（庁内 LAN）を相互に接続し、地方公共団体間のコミュニケーションの円滑化、情報の共有による情報の高度利用を図ることを目的とする、高度なセキュリティを維持した行政専用のネットワークのこと。
	総合評価方式	価格だけで落札者を決定していた従来の落札方式とは異なり、価格に加えて価格以外の様々な要素を含めて、総合的に評価する落札方式のこと。
ち	超高齢社会	総人口に対する65歳以上の人口割合が21%以上の社会のこと。（WHO【世界保健機構】や国連の定義によるもの）
と	特別会計	公営企業、国民健康保険などの特定の事業を行う場合に、特定の歳入（収入）をもって特定の歳出（支出）に充て、一般会計と区別して個別に処理する必要がある場合において設置することができる会計のこと。

は	働き方改革	<p>平成28年8月に閣議決定された経済対策の一つで、働き方の抜本的な改革を行い、企業文化や社会風土も含めて変えようとするもの。多様な働き方を可能とするとともに、格差の固定化を回避して中間層の厚みを増し、成長と分配の好循環を図る狙いがあり、具体的な例として、長時間労働の抑制、副業解禁、朝型勤務などが示されている。</p>
ひ	パブリックコメント制度	<p>市民生活に広く影響を及ぼす市政の基本的な計画や条例等を立案する過程において、これらの案の趣旨、内容等を公表し、当該案について市民等から提出された意見を考慮して意思決定を行う一連の手続のこと。</p>
ひ	PPP／PFI手法	<p>Public-Private Partnership (PPP: 公民連携) / Private Finance Initiative (PFI) の略称で、PFIはPPPの代表的手法の1つ。効率的かつ効果的な公共サービスの提供を図るために、公共施設等の設計、建設、維持管理、運営等を民間の資金、経営能力及び技術的能力を活用して行うこと。</p>
ふ	普通交付税 (地方交付税)	<p>地方公共団体間の財源の不均衡を調整し、すべての団体が一定の水準を維持しうるよう財源を保障する見地から、国が徴収する所得税、法人税、酒税、消費税及び地方法人税の一定割合を総額として、合理的基準により配分・交付される地方固有の財源（地方交付税）のこと。地方交付税の種類には、普通交付税（総額の94%）と特別交付税（総額の6%）がある。</p>
ほ	法令遵守（コンプライアンス）	<p>企業や団体などが、法令や規則に従って業務を遂行すること。</p>
ら	ライフサイクルコスト	<p>製品や構造物などに要する費用を、調達・製造～使用・維持管理～廃棄・撤去までの全体（ライフサイクル）で考えたもの。</p>
り	リーマンショック	<p>平成20年9月にアメリカ合衆国の投資銀行リーマン・ブラザーズが破綻したことに端を発する世界的金融危機のこと。</p>
わ	ワークショップ 枠配分方式	<p>専門家の助言などを受けながら、参加者が共同で研究や作業を行う場のこと。</p> <p>予算編成にあたって、各部局にあらかじめ一定額の予算枠を配分し、その範囲内で各部局が自らの裁量で予算編成（要求）を行う制度のこと。</p>



各種計画等の概要

◆木津川市行財政改革大綱並びに推進計画（平成20年6月）

<策定趣旨>

財政的に極めて厳しい状況であるということを前提に、合併前の3町が進めてきた行財政改革の取組みを進化させるとともに、時代の方向性を見据えた抜本的な行財政システムの再構築に向けた取組みを迅速に行い、地方分権時代に自主・自立し、持続的な発展が望める自治体運営基盤の確立を目指し、不斷の行財政改革に取り組むための総合的な指針として策定。

<計画期間>

平成20年度から平成24年度（5年間）

<基本理念>

- ・共に生き、共に創る協働の社会
- ・簡素で、市民満足度の高い自治体

<実施及び進行管理>

- ・可能な限り数値目標を定めた行財政改革行動計画（以下「行動計画」という。）を策定。
- ・行動計画は、毎年度その進捗状況を点検、確認するとともに、社会経済状況の変化等に応じて適切に対応できるよう追加、修正を行い、可能な限り早期に取り組む。

◆第2次木津川市行財政改革大綱（平成25年2月）

<策定の必要性>

地方交付税の特例措置（普通交付税合併算定替）が、平成28年度以降5年間をかけて段階的に減額・終了することになるため、これに対応できる、子や孫の未来につなぐ持続可能な行財政システムの確立が、待ったなしの状況となっていることから、平成25年度以降も、行財政改革の考え方・理念を継承し、内容をより進化させた「第2次木津川市行財政改革大綱」を定め、引き続き不断の改革の取り組みを進めていく必要があるもの。

<計画期間>

平成25年度から平成29年度（5年間）

<基本理念>

- ・市民と共に創る、協働の自治体
- ・簡素で市民満足度の高い、持続可能な自治体
- ・自ら考え、行動する自治体

<実施及び進行管理>

- ・可能な限り数値目標を定めた行財政改革行動計画（以下「行動計画」という。）を策定。
- ・行動計画は、毎年度その進捗状況を点検、確認するとともに、社会経済状況の変化や事務事業評価、事業仕分けの結果等に留意した追加、修正を行う。

◆公共施設等総合管理計画（平成29年3月）

＜計画の目的＞

公共施設等の機能を維持しつつ、可能な限り次世代に負担を残さない効率的・効果的な公共施設等の最適な配置を実現するために策定。

＜計画期間＞

平成29（2017）年度から2046年度（30年間）

＜基本方針＞

- ・基本方針1：施設総量の適正化
- ・基本方針2：長寿命化の推進
- ・基本方針3：サービスの質の維持・向上

＜数値目標＞

公共構築物の保有量（延床面積）を30年間で28%削減を目指す

※30年後には現在の更新費用水準（過去5年間）を上回らない

◆職員人材育成基本方針（平成25年11月7日）

＜はじめに＞

木津川市の将来像や行政のあり方等を、自分たちが創っていくという気構えを持ち、成長していく職員を育成していくための基本的な方針を明らかにするために策定。

＜求める職員像＞

できない理由をさがすのではなく、どうしたらできるのかを考え、問題を克服していく「問題解決力」を発揮する職員

＜成果の検証＞

- ・事務事業評価による育成成果の検証
- ・人事評価による育成成果の検証

◆定員適正化計画（平成26年6月）

＜はじめに＞

最少の職員数により最大の行政効果が発揮できるよう将来の職員数の目標数値を定めた第2次「木津川市定員適正化計画」を策定し、定員管理の適正化に取り組む。

＜計画期間＞

平成26年4月1日から平成30年4月1日（5年間）

＜目標数値＞

現在の水準を目標数値（501名）として、今後5年間維持していくこと

※対象職員は一般職の常勤の職員（再任用常時勤務職員含む）とし、臨時職員、非常勤職員及び再任用短時間勤務職員を除く。

◆橋梁長寿命化修繕計画（平成25年3月、平成26年3月）

＜制度の背景および目的＞

地方公共団体が管理する、今後老朽化する道路橋（以下「橋梁」という。）の増大に対応するため、地方公共団体が長寿命化修繕計画を策定することにより従来の事後的な修繕及び架替えから予防的な修繕及び計画的な架替えへと円滑な政策転換を図るとともに、橋梁の長寿命化並びに橋梁の修繕及び架替えに係る費用の縮減を図りつつ、地域の道路網の安全性・信頼性を確保することを目的とする。

＜制度導入の効果＞

地方公共団体が道路ネットワークとしての重要性・緊急性を踏まえつつ、健全度の把握、日常的な維持管理に加え、個々の橋梁に対して最も効率的・効果的な修繕を計画的に実施することで、橋梁の長寿命化並びに橋梁の修繕及び架替えに係る費用の縮減が図られる。

さらに、橋梁の長寿命化により、道路のネットワークの安全性・信頼性が確保される。

＜計画の継続について＞

5年毎に定期点検を実施し、点検後計画の検証を行い、必要に応じて計画を更新することを原則とする。

◆市営住宅ストック総合活用（長寿命化）計画（平成25年3月）

※平成29年3月（第1回見直し）

＜策定の背景と目的＞

市営住宅の管理にあたって予防保全的な管理・修繕等が建物の長寿命化に重要なことであるというストック重視の社会的背景のもと、適正なマネジメントを行うために、適切な点検、修繕、データ管理等を行い、効率的・効果的な事業方法の選定、長寿命化に資する予防保全的な管理や改善を計画的に推進し、ライフサイクルコストの縮減を目指す。

＜計画期間＞

【当初】平成25年度から平成32（2020）年度（8年間）

【第1回見直し後】平成34（2022）年度まで（10年間）

＜基本理念＞

～ひとが輝く未来をともに創るために豊かで安心できる住宅セーフティネットの形成～

＜基本目標＞

- ・目標1：活用可能な市営住宅ストックの適正な維持・長寿命化と住環境の整備
- ・目標2：老朽市営住宅ストックにかわる新たな市営住宅の柔軟な確保
- ・目標3：市営住宅ストックの適正な管理
- ・目標4：高齢化対応や子育て支援など民間住宅のモデルとなる新たな住生活ニーズへの対応

 行財政改革推進委員会委員名簿（敬称略・順不同）

平成30年1月1日現在

委員氏名	役職名等	備 考
さわい まさる 澤井 勝	奈良女子大学 名誉教授	会長
にいかわ たつろう 新川 達郎	同志社大学大学院 総合政策科学研究所 教授	副会長
かち しんいちろう 可知 伸一郎	ロート製薬(株) ロートリサーチビレッジ京都 人事総務部 RVK 人事総務グループ マネージャー	
きむら しげひろ 木村 茂浩	(株)南都銀行 公務・地域活力創造部 副部長	
やまおか 山岡 ナオミ	税理士	
やまぐち とよひろ 山口 豊博	特定社会保険労務士、経営士	
さかもと としのり 坂本 利紀	公募委員	
ふじた ひろし 藤田 弘志	公募委員	
みづの かつお 水野 勝夫	公募委員	

任期（第5期）：平成28年4月1日～平成30年3月31日（2年間）



行財政改革推進委員会審議経過（第3次木津川市行財政改革大綱関係）

回	開催日	場 所	内 容
(1) 平成29年度 第1回委員会	平成29年 7月13日（木） 午後2時～ 午後3時55分	市役所 本庁舎 4階 4-3 会議室	・第3次行財政改革大綱の諮問 ・第2次行財政改革行動計画の報告 ・事業仕分け結果に対する改善状況 ・第3次行財政改革大綱の策定方針 ・その他
(2) 平成29年度 第2回委員会	平成29年 8月28日（月） 午後2時～ 午後3時45分	市役所 本庁舎 4階 4-3 会議室	・第3次行財政改革大綱（素案）の審議 ・その他
(3) 平成29年度 第3回委員会	平成29年 10月25日（水） 午後2時～ 午後3時40分	市役所 本庁舎 4階 4-4 会議室	・第3次行財政改革大綱（案）の審議 ・その他
(4) 平成29年度 第4回委員会	平成30年 1月31日（水） 午後3時30分～ (終了時刻を記載)	市役所 本庁舎 5階 全員協 議会室	・第3次行財政改革大綱（答申案）の審議 (パブリックコメント結果報告含む) ・第3次行財政改革大綱の答申 ・その他

※第3次行財政改革大綱（案）に対するパブリックコメント

[募集期間：平成29年12月6日（水）～平成30年1月9日（火）]

[意見提出：2人<14件>（Eメール2人）]

[意見反映：3件（2箇所）の修正、注釈追加]



行財政改革推進委員会条例（平成19年6月27日条例第231号）

(設置)

第1条 社会経済情勢の変革に対応した簡素にして効率的な市政の実現を推進するため、木津川市行財政改革推進委員会（以下「委員会」という。）を設置する。

(所掌事項)

第2条 委員会の所掌事務は次のとおりとする。

- (1) 市長の諮問に応じ、市の行財政改革推進に関する重要事項を調査及び審議すること。
- (2) 前号の重要事項に関して、市長に意見を述べること。

(組織)

第3条 委員会の委員は、9人以内で組織する。

2 委員は、市民及び優れた識見を有する者のうちから市長が委嘱する。

- (1) 公募により選出された市民
- (2) 識見を有する者

(委員の任期)

第4条 委員の任期は、2年とし、再任を妨げない。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(会長及び副会長)

第5条 委員会に会長及び副会長1人を置き、それぞれ委員の互選により定める。

- 2 会長は、会務を総理し、委員会を代表する。
- 3 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき、又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

第6条 委員会は、会長が招集し、会長が議長となる。

- 2 委員会は、委員の半数以上の出席がなければ会議を開くことができない。
- 3 委員会の議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

(意見の聴取)

第7条 委員会は、必要があると認めるときは、関係者の出席を求め、説明又は意見を聞くことができる。

(庶務)

第8条 委員会の庶務は、行財政改革担当課において処理する。

(委任)

第9条 この条例に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、会長が委員会に諮って定める。

附 則

(施行期日)

1 この条例は、公布の日から施行する。

(会議の招集の特例)

2 第6条第1項の規定にかかわらず、最初に開かれる委員会の会議は、市長が招集する。

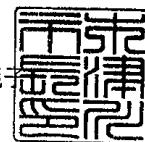
 諒問書（写）



9木財第261号
平成29年7月13日

木津川市行財政改革推進委員会
会長 澤井 勝 様

木津川市長 河井 規子



第3次木津川市行財政改革大綱について（諒問）

木津川市行財政改革推進委員会条例（平成19年条例第231号）第2条の規定により、下記の事項について諒問いたします。

記

1. 諒問事項

第3次木津川市行財政改革大綱の策定に関するこ

2. 諒問趣旨

本市では、国の地方分権・地域主権改革に伴う市町村の責任と事務の増大、経済情勢の急激な変化等、自治体を取り巻く厳しい状況に対応するため、平成25年度から29年度までを計画期間とする第2次木津川市行財政改革大綱を策定し、取り組みを進めできました。

そして、この間の行財政改革の取り組みにおいては一定の効果が見られ、普通交付税合併算定替の終了という課題を抱える本市においては、必要な取り組みであったと認識しています。

しかし、全国的に人口減少・少子高齢化が加速する中、現在は人口増加が続いている本市においても、中長期的な情勢を鑑みると避けることのできない状況であり、より厳しい行財政運営となることが見込まれます。

そこで、持続可能な行財政基盤を築き、未来の世代に引き継ぐために、第3次木津川市行財政改革大綱を策定する必要があるものです。

第3次

木津川市行財政改革大綱

概要版



答 申

(案)

I 更なる行財政改革に向けて

1 第3次大綱策定の必要性

本市は市制施行から今日まで、不断の行財政改革を推進してきましたが、全国的に人口減少や少子高齢化が加速する中、現在は全国にも稀な人口増加を示している本市にあっても、生産年齢層の減少や扶助費の増大など、歳入に占める義務的経費の増加が顕著に表れており、財政面での余裕がなくなることによって、これまで進めてきたまちづくりや市民サービスに対する影響への拡大が避けて通れない状況にあります。

また、2016（平成28）年度から始まった合併算定替の段階的減額（遅減）が2020年度で終了となるなど、本市を取り巻く環境は一層厳しくなることが不可避であると予測され、市の将来を見据えた持続可能な行財政基盤の構築が急務であることから「第3次木津川市行財政改革大綱」を策定し、子や孫の未来につなぐ取り組みを継続する必要があります。

2 これまでの取り組み

市ではこれまで、2度の「行財政改革大綱」や「行動計画」を策定しながら、取り組みを進めてきたところであり、当初の大綱計画期間（平成20年度から平成24年度）の5年間累計で約37億5千万円、また、第2次大綱計画期間途中（平成25年度から平成28年度）の4年間累計で約18億9千万円の財政効果を生み出すことができました。

加えて、「事業仕分け」による外部目標評価（仕分け結果）を通じた事務事業の見直しも行ってきましたが、全ての行動計画目標が十分に達成できたわけではなく、調査や検討の継続で具体的な取り組みに至らなかった事業もあり、課題の残る部分もありました。

II 基本理念

- 市民と共に創る、協働の自治体
- 豊かなアイデアで、改革する自治体
- 簡素で市民満足度の高い、持続可能な自治体

III 重点改革項目

- 1 協働の市政の推進
- 2 行財政運営体制の改革
- 3 事務事業の見直し
- 4 公共施設の総合管理
- 5 行財政システムの確立

市制施行10年を経て、更に10年、20年と、子や孫の世代まで安心いただける市民サービスを維持するため、3つの基本理念と5つの重点改革項目に基づき、更に徹底した行財政改革の取り組みを進めます。

5つの重点改革項目

1

協働の市政の推進

- ①市民との協働によるまちづくり
- ②開かれた市民参加・参画の推進

2

行財政運営体制の改革

- ①人材育成の推進と職員・組織の意識改革
- ②組織改革
- ③定員管理の適正化
- ④総人件費の抑制
- ⑤電子自治体の推進
- ⑥法令遵守（コンプライアンス）の推進
- ⑦地方債・借入金・公金の適正管理

3

事務事業の見直し

- ①事務事業の見直し
- ②補助金等・団体支援の見直し
- ③外郭団体の見直し

4

公共施設の総合管理

- ①公共施設のマネジメント
- ②公共施設の民営化、民間委託

5

行財政システムの確立

- ①歳入の確保と歳出の抑制
- ②入札・契約制度の適正運用
- ③未利用、低利用資産の有効活用
- ④予算編成の改革
- ⑤地方公営企業会計、特別会計等の見直し

IV 行財政改革の進め方

○ 計画期間

2018（平成30）年度から2022年度までの5年間とします。

○ 推進体制

行財政改革を計画的かつ全庁的に推進するため、次の2つの組織を置きます。

「木津川市行財政改革推進本部」・・・市長を本部長とする、全庁的な行財政改革の
推進の核となる組織

「木津川市行財政改革推進委員会」・・・公募市民・各分野の有識者を委員とする、木
津川市の行財政改革推進のための諮問機関

○ 実施及び進捗管理

行財政改革の実施と進捗管理のため、大綱に基づいて、可能な限り数値目標を定めた行
財政改革行動計画を策定し、計画的な取り組みを進めるとともに、わかりやすい評価基準
を設けて毎年度その進捗状況を点検、確認します。

なお、行動計画の進捗状況とその評価については、「木津川市行財政改革推進委員会」
に報告し、意見を求めるとともに、その他の取り組み状況等につきましても、ホームページ
や広報紙などを活用しながら、広く市民に公表します。

第3次木津川市行財政改革大綱 概要版（答申（案））

木津川市 総務部 財政課 行財政改革推進室

〒619-0286

京都府木津川市木津南垣内110番地9

TEL：0774-75-1202（ダイヤルイン）

0774-72-0501（代表）

FAX：0774-75-2701

E-Mail：gyokaku@city.kizugawa.lg.jp



案

0木行革委第 号

平成30年1月31日

木津川市長 河井 規子 様

木津川行財政改革推進委員会

会長 澤井 勝

第3次木津川市行財政改革大綱について（答申）

平成29年7月13日付け9木財第261号により、今後5年間の木津川市の行財政改革推進の総合的な指針となる第3次木津川市行財政改革大綱を策定するにあたっての諮問を受け、当委員会では4回にわたって審議を重ねてきました。

ここに、当委員会の審議結果がまとまりましたので、下記のとおり答申いたします。

なお、第3次木津川市行財政改革大綱及び同行動計画の策定にあたっては、本答申及び当委員会の審議の経過を最大限反映させるとともに、常に市民目線に立った不断の改革の取り組みを進めてください。

記

『第3次木津川市行財政改革大綱 答申』

別冊のとおり