

受付番号	審査員番号

項目	内容	配点	評価				
			1.0	0.8	0.5	0.2	0.0
1. 提案コンセプト		10					
①本事業に対する提案者の考え方	教育指針（学習指導要領等）や昨今の教育現場の課題を理解し、本市の取組方針の趣旨を踏まえた提案内容であるか。	10					
2. 業務実績		20					
①企業実績	企業として教育のICT化に対する理念と取組があり、現在まで教育現場に有益な効果をもたらした実績があるか。	10					
②電子黒板導入実績	本市と同規模以上の複数の自治体で、電子黒板の導入実績があるか。	10					
3. 電子黒板		130					
①操作の容易性	指またはタッチペンで触れることで、容易に画面に書き込むことができるか。各アプリの切替はスムーズに行えるか。	20					
②児童生徒の積極性を引き出す機能	児童生徒がすすんで授業に取り組みたいと思えるような機能を有しているか。	30					
③教師の授業進行を支援する機能	従来の授業の進め方と比較して、教師が授業を進めやすいと思えるような機能を有しているか。	30					
④書画カメラの機能と電子黒板との連携	児童生徒が見やすく、教師が使いやすい書画カメラか。また、電子黒板と容易に連携し、授業進行を妨げないか。	10					
⑤タブレット端末と電子黒板との連携	複数のタブレット端末の画面を電子黒板上に容易に映し、画面共有することができるか。	10					
⑥安全性の担保	電子黒板は周囲の人間に危険を及ぼさない設計となっているか。	10					
⑦操作研修の実施	電子黒板の操作方法について、研修を行う体制が整っているか。	20					
4. 保守サポート		20					
①保守サポート	長期間サポートを想定した体制であり、障害発生時には直ちに対応できる体制を整備し、授業への影響が最小限となるよう配慮されているか。代替機器の手配があるか。	20					
5. 価格審査		20					
①見積額	見積額は、提案上限額の範囲内か。	20					
合計 200							

※評価点は、配点に次の評価係数を乗じて得るものとする。

評価係数	評価基準
1.0（特に評価が高い）	全体として特に優れた提案となっており、かつ、特筆すべき秀逸な提案が含まれている。
0.8（評価が高い）	全体として優れた提案になっている。
0.5（普通）	優れた提案が含まれている。
0.2（評価が低い）	優れた提案が含まれていない。
0.0（特に評価が低い）	必要な提案が含まれていない。

※各委員の評価結果を集計し、その合計が最も高い提案者を契約候補者として選定する。