

○ 平成26年度木津川市事業仕分けアンケート結果 まとめ

○ アンケートの回答・無回答

傍聴者	回答	無回答	計
人数	11	4	15
割合	73.3%	26.7%	

Q1. 回答いただく「あなた」について教えてください。

【ご住所】

住 所	①木津川市	②木津川市以外	計
人数	10	1	11
割合	90.9%	9.1%	

【ご年齢】

年 齢	①～19歳	②20～29歳	③30～39歳	④40～49歳
人数		3		
割合	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%
年 齢	⑤50～59歳	⑥60～69歳	⑦70歳～	計
人数	2	3	3	11
割合	18.2%	34.7%	27.3%	

【傍聴のきっかけ】(重複回答あり)

傍聴のきっかけ	①市の広報	②市のホームページ	③その他	計
人数	5	2	3	10
割合	50.0%	20.0%	30.0%	

【傍聴の動機】(自由回答)

1. 活動に役立てるため。
2. 「ずばり切りつけた事業は何か？」気になりました。
3. 勉強
4. ②、③、④の項目に関心があった。

Q2. 説明や質疑応答について、説明者(職員)の対応はいかがでしたか。

【説明者(職員)の評価】

評 価	①適切	②概ね適切	③普通	④やや不適切	⑤不適切	計
全体項目評価	3	4	2			9
割合	33.3%	44.4%	22.2%	0.0%	0.0%	
1庁舎管理事業	1	4	3	1		9
割合	11.1%	44.4%	38.4%	11.1%	0.0%	
2地域活動支援交付金他	1	3	3	1		8
割合	12.5%	37.5%	37.5%	12.5%	0.0%	
3敬老会事業	1	1	3	2		7
割合	14.3%	14.3%	42.9%	28.6%	0.0%	
4文化財公開管理事業	1	2	4			7
割合	14.3%	28.6%	57.1%	0.0%	0.0%	

Q3. 仕分け人の意見や提案、仕分け結果はいかがでしたか。(あてはまる項目に「○」)

【仕分け人・仕分け結果の評価】

評 価	①適切	②概ね適切	③普通	④やや不適切	⑤不適切	計
人数	1	6	1	2		10
割合	10.0%	60.0%	10.0%	20.0%	0.0%	

Q4. 事業仕分けの運営、実施方法はいかがでしたか。(あてはまる項目に「○」)

【事業仕分けの運営方法の評価】

評 価	①適切	②概ね適切	③普通	④やや不適切	⑤不適切	計
人数	1	6	1	2		10
割合	10.0%	60.0%	10.0%	20.0%	0.0%	

Q5. その他、今回の事業仕分けへのご意見・ご感想、今後の事業仕分けへのご希望など。(自由回答)

1. 質疑応答について、一問一答方式が回答する側としては良いかと感じました。
2. 行財政改革推進委員だけのメンバーではなく、一般市民も入れるべきである。
質問は短く的確に発言すべきである。
3. 住民を代表する意見(住民が考えている意見)が多かった。
ぜひ行政の施策に活かしてほしい。
4. 質疑の時間をもう少しとるか、仕分け人の質問をもっと短くするようにした方がいいと思います。
5. 1項目45分はよかった。しかし、それぞれ多岐にわたる内容があり、それをまとめて「仕分け」することに難があると思うが、いかがか。委員の発言が少ない
6. コーディネートが不十分。(質疑はやはり一括で一問一答で関連なものがあればそれをふくらすという流れが望ましい。委員の意見でわかりにくい指摘をさらに整理していく役目もあるがされていない。)採点前の行政のまとめは不要と感じた。
コーディネーターが独自のコメントをするのも違和感。(質疑・議論の中で発言し、深めてほしい。)