

## 平成 23 年第 2 回議会報告会実施報告書

開催日時	平成 23 年 11 月 12 日（土）13 時 30 分 ～15 時 20 分	
開催場所	加茂文化センター	
担当議員	班代表者	中野議員
	司会者	呉羽議員
	報告者	兎本議員
	記録者	倉議員、柴田議員
	班員 (上記以外)	尾崎議員
一般参加者数	6 人	
主な質疑 ・意見等	<p>Q 前回の議会報告会は要望的なことが多かったが、それは議会報告会の趣旨からすると違うのではないか。</p> <p>A 住民要望が出るのも止むを得ないと考えるが、基本条例等に照らし、重要なものは議長から市長へと伝えることとしている。</p>	
	<p>Q 要望等は行政側に伝えられているのか。</p> <p>A 基本条例の実施要領では、重要な案件は市長部局に伝えるとなっており、重要な事項は議長から市長に伝えている。</p>	
	<p>Q 重要かどうかは誰が決めるのか。</p> <p>A 議長が判断する。今その内容等も含めて、全員協議会で検討を進めている。</p>	
	<p>Q このような議会報告会を学校などの教育現場にも広げて欲しいと、前回の報告会でも言ったが伝わっていないのではないか。</p> <p>A 指摘された部分について掲載等がなされていなかったことは確かに事実であり、今後、議会報告会の議事録内容を精査したい。</p>	
	<p>Q 昨年の試行報告会するときには大変詳しい内容が掲載された。そうすべきでは。</p> <p>A 本件については、我々がきちっと持ち帰って全員で検討したい。</p>	
	<p>Q 掲載記事中に、空水問題とあったが、市民には用語の意味が分からないので言葉の注釈を入れて欲しい。</p> <p>A 空水とは木津町時代に府営水から一定量の水を購入する約束があり、購入水量と実使用水量との間に差が出た水量のことである（行政用語で「余裕水」という）。なお、今後はできるだけ用語の説明を入れていきたい。</p>	

<p>主な質疑 ・意見等</p>	<p>Q 前回の説明会で、6月議会が紛糾したことの経緯を載せるよう言ったが無かったのは何故か。特別な理由があるのか。議員と市長の話し合いは終わっていないのか。事実経過だけを載せて市民が判断すればいいのではないか。</p> <p>A 9月の広報で載せようと議論していたが、今回の広報編集時期に結果が出ていなかったため載せなかった。</p> <p>Q 基本条例に公開すると書いてあるので12月の広報に事実だけを報告すべきだと考えるが。</p> <p>A 市長の答弁は「細かい数字を聞かれても分からない。大きな質問にして欲しい。また、一部事務組合に対しての質問は、組合議会で十分な議論をしてもらえれば良い。管理者としての立場では市議会本会議で答えるべきではないものとする。」という内容に対して、議員としては全て答えて欲しいと答弁したことが本件内容である。</p> <p>Q 政務調査費の公開が4月には分かっているはずなのに、何故11月になってしまったのか。〇〇議員は政務調査費は受け取っていないのか。また、茶菓料の支出は無いのか。</p> <p>A 今回は4月の改選があった関係で掲載が遅くなった。今後、掲載の時期等については、本意見をしっかり受け止め編集していきたい。今の制度には不服として〇〇議員は受け取っていない。政務調査費から茶菓料の支出は無い。他市と比べて非常に厳しい基準であると考えている。</p> <p>Q 原子力発電に対する議員発議の意見書に対して、〇〇議員1人が反対されたのは何故か。</p> <p>A 本意見書はあまりにも拙速すぎる。事故を起こしたからと言って、すぐに廃止の方向に行くのは反対。個人的な意見として、今稼働している原発の在り方を先に議論すべき。</p> <p>Q 〇〇議員の光科学研究所の質問に対し、答弁の内容が不一致だったのに、追及をしないまま終わられたのはおかしいのでは。</p> <p>A 一般質問は報告会で扱われる内容ではないので、会派を通して本人に伝えておく。</p> <p>Q 水道料金は独立採算制なので、ようやく統一値上げとなったことは良かったと思う。原子力発電に依存しない意見書を出されたことについても評価する。また、清掃センター建設特別委員会として清掃センター建設に関する内容を毎号取り上げていることについても評価する。打越台の清掃センターは危ない状況であり、清掃センター新設は必要である。</p> <p>A 叱咤激励と受け止める。原子力発電に依存しない意見書の内容については広報に掲載している。2項目を中心に意見を取りまとめたが、今後も注視していく必要がある。打越台環境センターの大規模改修については、現在11月1日から片炉運転で行われている。</p>
----------------------	--

<p>主な質疑 ・意見等</p>	<p>Q 議会が召集されるに当たり、議案も併せて掲示場に掲示をして欲しい。開かれた議会である以上、資料のコピーも無料にならないか。</p> <p>A 現在は議会の召集について行政担当部署(総務課)が所管しており、今後どういう方向にするかも含めて行政担当部署(総務課)に伝える。</p> <p>Q 9月議会から一般質問の内容が詳しくなった。HPに掲載の文章については無料と聞いている。</p> <p>A 議事日程の一般質問一覧は、傍聴用として無料で配布している。議案書についての資料のコピーが有料か無料かは即答できないが、開かれた議会として今後検討していく。</p> <p>Q 市の中でどれくらいの世帯がインターネットを使われているのか。使わない家庭への配慮が必要なのでは。</p> <p>A 意見については、受け止めて持ち帰る。</p> <p>Q 以前、清掃センターの候補地が広報に掲載されていたが、市民には場所が非常に分かりにくい。</p> <p>A 場所は、大谷し尿処理場の川向いである。</p> <p>Q 水道料金の統一については、値上げの地域もあるが致し方ない。加茂地域については、料金の徴収が2ヵ月ごとから毎月になる。いつから実施されるのか、時期的な内容がどこにも掲載されていない。</p> <p>A 本件の掲載は漏れ落ちていた。重要な内容の掲載については、今後注意していきたい。</p> <p>Q 水道料金の値上げについて、収益はどれくらいの増収になるのか。</p> <p>A 平成24年の収入予定は、12億3,132万7千円であり、約9千5百万円の増収となる。今後の人口増も考慮しなければならないと考える。</p>
<p>質問・要望 等で行政側 へ報告すべ き内容</p>	
<p>そ の 他 特 記 事 項</p>	

上記のとおり、報告します。

平成23年12月5日

木津川市議会議長 尾崎輝雄様

平成23年第2回議会報告会

第1班 代表者 中野重高