

令和元年第2回木津川市議会定例会（6月24日）

一般質問通告書

| | |
|-----------------------------------|--|
| 1 | 山本 しのぶ |
| 質問事項： 学校図書館活用の課題 | |
| 質問 要 旨 | <p>「木津川市教育振興基本計画（後期）」34ページには、重点目標2の⑥として、読書活動の推進とあります。</p> <p>また、平成29年3月に策定された「木津川市子どもの読書活動推進計画（第二次推進計画）」の12ページには、学校等における子どもの読書活動の推進の中で、「小・中学校において、読書活動を推進する中核的な役割を担っているのが学校図書館です」とあります。</p> <p>けれども、木津川市立中学校の図書館の開放時間は、昼休みの15分間に限られている学校が多く、中学生たちから、「学校図書館で本を読む時間はない」と聞いています。</p> <p>木津中学校の図書館は、放課後の1時間開放、木津第二中学校の図書館は、昼休みの15分間と司書の先生が来られる日の放課後20分間開放、木津南中学校は、昼休み15分間のみ開放、泉川中学校・山城中学校では、司書の先生が来られる週の昼休みの15分間しか開放していません。</p> <p>市内13の小学校は、司書の先生が来る週に限って、終日図書館が開放されています。なお、図書ボランティアのいる学校では、司書の先生が来られない日の昼休みに開放しています。</p> <p>読書活動は、子どもが言葉を学び、感性を磨き、表現力を高め、創造力を豊かなものにし、人生をより深く生きる力を身につけていく上で、欠くことのできないものです。</p> <p>学校図書館システムに予算をつけても、図書館が閉まっているは、本を借りることも読むこともできません。1校に1司書を配置して、学校図書館を終日開放し、読書活動を推進する必要があると思いますが、市の考えを聞かせてください。</p> |
| 質問事項： 英語教育の推進が課題 | |
| 質問 要 旨 | <p>河井市長の所信表明に「英語教育の推進」とあります。また、「木津川市教育振興基本計画（後期）」の74ページに、その取組みとして、「小中学校の外国語教育の充実」とありますが、市の具体策についてお聞きします。</p> <p>グローバル化に対応できる人材は、自分の意見や考えを海外に伝え、英文記事を読み取ることができる程度の英語力が必要です。ところが、中学校の英語教材だけでは、一年間に読む英文の量が不足していると思います。東京書籍NEW HORIZONのリーディング部分の単語総数は、中1で140語、中2で2,700語、中3で4,000語です。中1修了程度の基本的な語彙を知っていれば、Penguin Readers（英語学習者用段階別読み物）のごく簡単なレベルを1週間に1冊、一語一句辞書を引かずに多読すれば1年間で52,000語の英文に触れ、洋書が楽しく読めるようになります。</p> <p>各家庭で沢山の洋書を揃えるのは経済的に大変です。けれども、学校図書館には英語学習者向けの段階別読み物が取り揃えられていません。コミュニケーション能力や会話能力の向上が重視されていますが、多読は日本語に訳さずに英語をそのままの語順で理解していくので、読む速さが格段に速くなり、自然とリスニングにも効果が表れます。多読から、結果的に多量に聞ける、そして話せる能力が身に付き、高度なコミュニケーション能力の獲得につながります。</p> <p>グローバル化に対応できる人材の育成のために中学校の学校図書館に、「ラダーシリーズ」や、「Penguin Readers」、英語のオーディオブック等を取り揃え、多読ができる環境づくりが必要と思いますが、市の考えをお聞かせください。</p> |
| 質問事項： 中高生のための自主学習環境の充実に関する請願採択の課題 | |
| 質問 要 旨 | <p>平成28年12月定例会において、「中高生のための自主学習環境の充実に関する請願書」が、採択されました。</p> <p>しかし、その後、図書館の現状を確認しましたが、対応は平成28年度となんら変わっていませんでした。</p> <p>中央図書館、加茂図書館では、調べ学習は認めているが、自主学習は認めていません。山城図書館では、基本的には自主学習を認めていないが、図書館が混んでいない場合は、自主学習も利用可能となっています。また、隣のアスパアやましろでは、オープンスペース「アスパアまほろば」にある机で学生達が自由に勉強しています。</p> |

| | |
|------|---|
| 質問要旨 | <p>施設関係者に確認したところ「学生達が自主学習することで、特に困ったことはありません」と聞いています。</p> <p>兵庫県宝塚市では、学生達の要望に応じて、平成28年度は市内15カ所、令和元年は市内23カ所に自習室を設置されました。自習室のニーズは、明らかに増加しています。</p> <p>他市では、宝塚市の中央図書館は2階を自習室にしており、1階の閲覧者と分けて活用。同じ宝塚市の西図書館では、スペースがないので隣の西公民館を活用。東部公民館では、満室の場合はセミナー室を開放したり、1階ロビーをフリースペースとして利用。その他、公民館、児童館を活用しています。</p> <p>本市の中央図書館には、2階にオープンスペース、また加茂図書館には、窓側に自習に適した机が14席、オープンスペースや視聴覚室もあります。これらのスペースは、活用可能と思いますが、市の考えは。</p> |
|------|---|

| | |
|------------------------------|--|
| 2 谷口 雄一 | |
| 質問事項： 行財政改革、実効性のある外部評価の取り組みを | |
| 質問要旨 | <p>平成30年8月、「第3次行財政改革行動計画」が策定されました。歳入増加と歳出削減により3.5億円の改革効果を創出することとし、その目標実現に向けて、実効性のある取り組みが期待されることです。</p> <p>現在、行財政改革推進委員会において、新たな外部評価の取り組みが協議されていますが、その進捗状況について、以下のとおり質問いたします。</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 新たな外部評価の取り組み内容とスケジュールは。 (2) 従来に実施していた事業仕分けと新たな外部評価の違いは。また、評価結果は、どのように行財政改革に反映させるのか。 (3) 行動計画に係る項目の評価には、その内容について、十分な精査が必要である。評価専門の体制づくりが必要ではないか。 (4) 3.5億円の効果を創出するための行動計画である。目標達成に向けて、全庁を挙げての対応が必要と考えるが、職員の意識改革は進んでいるのか。関連して、職員提案制度は機能しているのか。 |
| 質問事項： 交通死亡事故件数ゼロの実現・維持に向けて | |
| 質問要旨 | <p>本市では、「第2次総合計画」において、交通死亡事故ゼロを成果指標として掲げています。しかし、全国では、特に高齢ドライバーによる痛ましい交通事故が発生しており、交通安全対策の推進は、誰もが加害者、被害者にならないよう大変重要と考え、以下の通り質問いたします。</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 市内の交通事故件数の推移は。そのうち、自転車による交通事故の件数は。 (2) 通学路交通安全プログラムにおいて、主に小学校通学路の安全対策に取り組まれているが、中学校通学路、また、幼稚園、保育園、認定こども園等の散歩ルート等への対応は。併せて、地元自治会やPTAとの情報共有や連携はどうか。 (3) 高齢者運転免許証自主返納支援事業の周知と促進についての考えは。 (4) 安全施設の整備といったハード面と、年齢段階に応じた交通安全教育の推進といったソフト面の両面における、今年度の具体的な対策は。 |

| | |
|-----------------------------------|---|
| 3 西山 幸千子 | |
| 質問事項： 障がいなどがあり、支援（加配）が必要な子ども受け入れを | |
| 質問要旨 | <p>今年度の保育園での要支援児童の入園状況から、私立保育園での受け入れが改善されたとは思えません。私立保育園1園が積極的に受け入れましたが、全体としては公立保育園が圧倒的に受け入れられていることがわかります。</p> <p>(1) 今年の支援（加配）が必要な子どもたちの入園状況は。</p> <p>(2) 民間と公立とで受け入れ率の差がありますが、どのように認識していますか。また、改善は進みましたか。</p> <p>(3) すべての子どもたちが適切な保育を受けられるように、市が積極的に責任を持つべきですが、現状はどうなっていますか。</p> |
| 質問事項： 指定避難所である体育館の改善を | |
| 質問要旨 | <p>暴風雨の時の早めの避難所開設は、市民、特に高齢者や要配慮者にとっても、役立っていると思います。しかし、台風などは通過するまで長時間を避難所で過ごすことになります。</p> <p>(1) 入り口にスロープ設置は必要です。早期に設置を求めます。</p> <p>(2) 多目的トイレやエアコン設置などを求めます。</p> |
| 質問事項： 市民との約束は | |
| 質問要旨 | <p>1 市内全域の街灯・防犯灯のLED化が完了し、今年度は、道路照明灯のLED化が進められます。事前調査の時にあわせて、カーブミラーのチェックもされました。</p> <p>(1) 南加茂台5丁目ロータリーから西への道沿いには、防犯灯・街灯がない状態ですが、市の認識は。</p> <p>(2) カーブミラーの破損や、曇って見えにくい、また冬場は霜で見えないものもあります。どのように計画を立てていますか。</p> <p>2 豪雨時には、南加茂台の幹線道路に向けて、4丁目の擁壁部分から勢いよく水が吹き出します。ひび割れもあり、地域からも改善を求められていると思いますが、どのようにしますか。</p> |
| 質問事項： 平和のための行動を | |
| 質問要旨 | <p>核兵器廃絶は世界全体の願いです。</p> <p>市長は、木津川市を訪れる「国民平和大行進」を自ら出迎え、激励してはどうですか。</p> |

| | |
|------------------------|--|
| 4 酒井 弘一 | |
| 質問事項： 過去最低の投票率を引き上げるには | |
| 質問要旨 | <p>今回行われた市議会議員選挙の投票率は過去最低で、市長選は前回よりも若干上がったとはいえ、市議、市長選挙ともに市民の過半数が投票しないという大変残念な結果となった。</p> <p>市民の「無関心」に対して、選挙管理委員会はもちろん、行政と議会ともに真剣な取り組みが求められる。そこで伺う。</p> <p>(1) 選挙管理委員会は、この事態をどう認識しているか。</p> <p>(2) 具体的に、公営掲示板の現状、投票所の現状を改善すべきと考えるがどうか。</p> <p>(3) 不在者投票、代理投票、障がいがある市民の投票の在り方を改善すべきだと思いがどうか。</p> |
| 質問事項： バスの改善は急務 | |
| 質問要旨 | <p>今回の選挙中、市民からコミュニティバスの改善を求めるたくさんの声を聞かせていただいた。木津川市公共交通連携協議会は、これまで市民のバス改善を求める声にどうこたえてきたか。また、今後どうこたえていくのか伺う。</p> <p>(1) 高齢者等の運賃引き下げ、路線と運行日の充実。</p> <p>(2) 議会が採択した山城町から精華町祝園への路線をどう進めるか。</p> <p>(3) 高齢者等の運転免許証返納への手立てをどう改善するか。</p> <p>(4) 「木津川市バス」を本気で創設することを求める。</p> |

質問事項： 市民要望に機敏に、誠実に応えては

質
問
要
旨

私は、先のバス問題以外にも選挙中また選挙後に、非常に多くの要望を聞かせていただいた。どれも切実な要望だった。これらは地域長を通してのものもあり、地域要望に上がっていないものもあった。そこで何う。

- (1) 生活道路の陥没や路面の痛みが長期にわたって放置されている（加茂地域の仏生寺、船屋東町、高田など）。速やかな修繕を。
- (2) 痛んだ木柱に防犯灯が取り付けられている（船屋東町）。木柱から金属製のポールに変更を。
- (3) カーブを描く府道は、車の通行が見えにくく、危険（船屋中森）。地域が要望している横断歩道の設置を。
- (4) 昨年、大阪北部地震後に自主的にブロック塀を撤去・改善した方にどう対応したのか（山城地域綺田）。
- (5) 消防団員への報酬と出動手当は、確実に団員へ支給されているのか。団員への報酬と手当の支払いのルールと現状はどうか。
- (6) 後期高齢者医療の書類が夫婦に別便で届く。もったいないとの声は当然で、どう対処するのか。
- (7) 老人福祉センターの指定管理を市社協に特命指定してきた問題を見直す方向であったが見直し作業はどこまで進んだのか。

令和元年第2回木津川市議会定例会（6月25日）

一般質問通告書

| | |
|-------------------------|---|
| 1 炭本 範子 | |
| 質問事項： 太陽光発電設置に規制を | |
| 質問 要 旨 | <p>太陽光発電は、再生可能エネルギーとして、火力発電による温室効果ガスの排出、原子力発電への依存度を下げる手段として活用されてきています。木津川市においても、遊休地や遊休農地に設置され、目につくようになりました。</p> <p>太陽光発電が設置されると、土砂災害、自然環境の破壊、景観の悪化などが懸念されます。また、近隣住民にとっては、反射光や反射熱を受けます。市は、現在、法的強制力のない太陽光発電施設設置を見過ごしますか、または推奨しますか、お伺いします。</p> <p>(1) 設置された場所（遊休地、遊休農地）の把握はできていますか。</p> <p>(2) 太陽光発電施設設置のメリット、デメリットは何ですか。</p> <p>(3) 設置の規制に関する条例制定をすべきと思いますが、市の考えは。</p> |
| 質問事項： 市長のマニフェスト、所信表明を問う | |
| 質問 要 旨 | <p>1 農業振興について「京大農場やJ Aとの連携による農産物の高付加価値化やブランド化、また、6次産業化、そして、農業基盤のは場整備を進めます。農業が魅力あふれる職業として位置付けられるよう対策を講じます」とありますが、具体的にどのように進めていこうと考えておられるのかお伺いします。</p> <p>2 交通ネットワークの強化について「高齢者や交通弱者などの生活交通手段を確保するため、様々な交通手段について検討する。地域公共交通総合連携協議会でご議論いただきながら、鉄道やコミュニティバスなどの利便性の向上と持続可能な交通体系の確保に努める。」とありますが、これは今後、住民の望むコミュニティバスになりえるのか、お伺いします。</p> <p>3 文化財については、京都市に次ぐ歴史文化遺産が多くありながら、明言がありませんが、どう進めますか。</p> <p>4 瓶原地域という地域名を出していただきました。「移住促進重点地域として、地域力の維持・向上に努めます。」とありますが、この具体的な流れはどうなるかお伺いします。</p> |
| 質問事項： 地域の再生と活性化を問う | |
| 質問 要 旨 | <p>「集落地域だけでなく既成市街地や開発されて30年を経過しているニュータウンにおいても空き家などが増加している状況を目の当たりにしました」と市長は感じられています（所信表明）。合併当時と比べるとやはり少子高齢化が進み、過疎化がいつそう深刻化しています。どう再生し活性化を図るのかお伺いします。</p> <p>(1) 加茂地域の船屋商店街について。</p> <p>(2) 当尾地域力創造プランの進捗状況について。</p> |

| | |
|----------------------|---|
| 2 長岡 一夫 | |
| 質問事項： 山城木津郵便局前の車の対応は | |
| 質問 要 旨 | <p>山城木津郵便局への駐車待ちの車が、路上に駐車または、並んで待っている車が多く見られる。平成25年6月の定例会で質問したが、その後の市の対応は。</p> |
| 質問事項： 空き家対策について問う | |
| 質問 要 旨 | <p>廃屋の状況が、ますます深刻化し、近隣住民を悩ませている。廃屋の放置は、多面にわたり近隣の生活環境を阻害している。野良猫が繁殖したり、瓦が落ちたり、住民からの苦情も多いと思うが、市が取れる対応策は。また、今後どのように対応しようと考えているのか。</p> |

| | |
|------------------|---|
| 質問事項： 雨季に備え水害対策は | |
| 質問要旨 | <p>梅雨に入り、今年も気温の変動が激しく、ゲリラ豪雨などの、異常気象が心配されます。昭和28年の南山城水害では、本市において31名の尊い命と財産が失われました。</p> <p>これまで河川改修などの防災工事が行われてきましたが、内水排除のため樋門のポンプ排水容量の問題、宅地開発により雨水時の河川への流出量が増えると思うが、処理能力は十分対応できるのか。そのための遊水地等を確保する考えは。</p> <p>防災行政無線など、住民に対する避難の周知は万全か。</p> <p>市の水害に対する取組状況と今後の予定は。</p> |

| | |
|---------------------------|--|
| 3 大角 久典 | |
| 質問事項： 未来を託す子供たちの命を守る | |
| 質問要旨 | <p>5月8日に、滋賀県大津市の交差点で車2台が衝突したことにより、軽乗用車が歩道に突っ込み、保育園児16人が死傷した事故が発生しました。ご遺族の皆様には、心よりお悔やみ申し上げます。</p> <p>このような痛ましい事故を起こさないためにも、市の交通安全対策について、具体的に質問します。</p> <p>(1) 園児の散歩ルートは、どのようになっていますか。また、危険箇所への対策は。</p> <p>(2) 散歩時の付き添いの職員体制の状況は。</p> <p>(3) 現状を踏まえて、今後の対応は。</p> |
| 質問事項： 市民の生命を守るための防災・減災対策は | |
| 質問要旨 | <p>本年5月10日に、九州地方に震度5弱の地震が発生しました。南海トラフ地震の前兆ではないかと不安がよぎりました。</p> <p>市長の所信表明の中で、自主防災の強化に触れていましたが、その具体策について質問します。</p> <p>(1) 現在、市内の自主防災組織は、何団体ありますか。</p> <p>(2) 自主防災組織を立ち上げる方法は。</p> <p>(3) 市として、自主防災会の立ち上げにどう向き合うか。</p> <p>(4) 以前、高齢者世帯にSOSカードを配布したが、現在の状況は</p> |
| 質問事項： 高齢者の移動手段の確保と安全運転支援 | |
| 質問要旨 | <p>痛ましい事故が後を絶ちません。尊い命が犠牲にならないよう手を尽くす必要があります。</p> <p>近年、交通事故の発生件数は減少傾向にありますが、75歳以上の高齢ドライバーの死亡事故の割合は高まっています。その中でも、運転手の単純ミスによる事故が目立ちます。交通安全対策をどう強化すべきか質問します。</p> <p>(1) アクセルペダルとブレーキペダルの踏み間違い等が、指摘されている。香川県では65～79歳の運転手を対象に急加速を防ぐ機能などを搭載した先進安全自動車(ASV)の購入を補助している。地域公共交通の確保と併せて先端技術を活かした取り組みの考えは。</p> <p>(2) 市として、コミュニティバス以外の交通手段は考えているのか。</p> |

| | |
|------------------|---|
| 4 河口 靖子 | |
| 質問事項： 統一選挙を振り返って | |
| 質問要旨 | <p>木津川市議選は、前回の無投票となった時から比べて、有権者が約4,500人増えましたが、投票率は47.71%と初めて50%を切りました。この結果を踏まえて、選挙の投票率を上げるために、今後の対策(対応)について質問します。</p> <p>(1) 有権者にとって投票所は適切な場所に設置されていますか。</p> <p>(2) 高齢者が投票しやすいよう場所、設備等配慮すべきと考えますがどうですか。</p> <p>(3) 若者の投票率を向上させるための方策について市の考えは。</p> <p>(4) 10年後、20年後に木津川市を担っていく世代に対して、「選挙」の学習・啓発活動の推進を行ってはどうか。</p> |

| | |
|-------------------------------|--|
| 質問事項： 地域生活支援拠点等の整備に関する基本的な考え方 | |
| 質問 要 旨 | <p>地域には、障がい児者を支える様々な社会資源が存在し、これまでも各地域の障害福祉計画に基づき整備が進められているところですが、それら間の有機的な連携が必ずしも十分でないことから、今後、障がい者の重度化・高齢化や「親亡き後」を見据え、地域が抱える課題に向き合い、地域で障がい児者やその家族が安心して生活するため、また、緊急時にすぐに相談でき、必要に応じて早期な対応が図られる体制として、地域の生活拠点等の積極的な整備を推進していくことが必要と考え、以下の点を問います。</p> <p>(1) 障害者基本計画“支えあいプラン”では、「地域の力で支えある安心・生きがいの福祉のまち きづがわ」を理念として誰もが住みよいまちづくりを進めるとの考えだが、相談支援についての対応はしっかりとされていますか。</p> <p>(2) 障害者福祉計画・障害児福祉計画が、平成30年3月に策定されたところですが、その内容を見ると、2020年度までにめざす姿として、「福祉施設入所者の地域生活への移行目標」「福祉施設からの一般就労への移行目標」がありますが、これらの目標達成に向けた取り組みの進捗状況は。</p> <p>(3) 高齢者福祉計画・介護保険事業計画について、地域包括ケアシステムの推進と各圏域の高齢者を支える環境は万全ですか。</p> |
| 質問事項： インクルーシブ教育の推進を | |
| 質問 要 旨 | <p>5月26日（日）加茂文化センターで、映画「みんなの学校」が上映された。特に障がい児童をお持ちの方々が、この映画を多数の人たちに見て欲しい、そしてこのような学校が実現することを願っている熱い思いから上映が可能になったものだと思っています。</p> <p>3月議会の一般質問で、取り上げましたインクルーシブ教育が、この映画の上映により実現化することを願って、再度質問します。</p> <p>(1) 木津川市としての「インクルーシブ教育」導入の方針について問います。</p> <p>(2) 教育委員会としての「インクルーシブ教育」導入の方針について問います。</p> |

令和元年第2回木津川市議会定例会（6月26日）

一般質問通告書

| | |
|-------------------------------|---|
| 1 森本 茂 | |
| 質問事項： 地域農業を守る受け皿づくり | |
| 質問要旨 | <p>私は、雨上がりの水田に新緑の風景が広がり、水・緑・歴史が薫る我がまちを守りつづけるためには、本市中央体育館の周辺の約300ヘクタールの農地の基盤整備を進める必要があると考えています。</p> <p>市長もマニフェストにおいて、農業基盤の整備を進め、農業の持続的発展を推進していくと示されています。</p> <p>本市の今後の農業の担い手への農地集積を可能とするため、「ほ場整備」を進める必要があります。</p> <p>農業生産力を高めるため、大規模経営（農業生産法人等）に対応できる整備も必要であると考えます。</p> <p>地域農業を守るためには、若手の担い手とともに農業所得の増大を図る6次産業化が求められています。米の「高付加価値化」やJAとの連携も必要と考えるが、これらのことを進めるための施策について、市長のご見解を伺います。</p> |
| 質問事項： 子どもの命をどう守るのか | |
| 質問要旨 | <p>子どもの命が次々とうばわれています。4月に東京・池袋で母子が高齢者の運転する車にはねられ死亡した事故や、大津市の園児死傷事故。そして、川崎市のスクールバスを待っていた私立カリタス小の児童ら20人が殺傷を受けた事件と続いています。亡くなられた方々のご冥福と、怪我をされた方々に、お見舞いと早期の回復を願うものです。</p> <p>これらのことを受け、通学路の安全確保（認）、道路点検（ガードレール・道路標識・路肩幅）、ドライバーへの注意喚起（道路標示・標識）を学校や幼・保（散歩のルート点検）で実施されたのか。</p> <p>また、点検の結果と対応はどう行うのかお伺いします。</p> <p>社会の常識として、「子どもを守るのは、大人の責任である。」。そして、「こども110番のいえ」、「こども110番のくるま」のステッカーや青色防犯パトロール車、地域の見守り隊活動の強化も必要と考えるが、市長の見解をお伺いいたします。</p> <p>そして、教育の責任としては、子ども自らが危険を察知できる子どもに育てる（自分で守れる子ども）。そのような学校の教育も必要と考えるが、このことについて、教育長の見解をお伺いします。</p> |
| 質問事項： 木津川市の由来である川の水辺空間の整備と活用は | |
| 質問要旨 | <p>鉄道が発達するまでは、長らく木津川を利用して、ゆったりと帆かけ舟（木津の川舟）が、いろんな物資を積んで、輸送の主流として、活動していました。</p> <p>江戸時代では、木津川と淀川は、二大消費都市であった京・大坂へ物資を運ぶ大動脈でした。</p> <p>この木津川の舟運の歴史を、舟運の拠点となっていた木津浜、吐師浜、上狛浜、加茂浜、瓶原浜などのどこかにおいて、親水護岸を整備し、カヌーや、立ちこぎボードなどの水辺活動を実施推進するとともに、立地条件を活かし高水敷広場を整備し、地域の農家や商業者を誘致し、竹の子、大根、お茶、柿などの地元特産品の販売、イベント等によって観光振興の促進をも図ってはと考えます。（国土交通省の「かわまちづくり支援制度」）</p> <p>本市も、この支援制度に応募して、木津川の流域全体で連携して取り組むことが必要であると考えますが、市長のご見解をお伺いいたします。</p> |
| 質問事項： 地域住民からの声 | |
| 質問要旨 | <p>1 本年3月に議員活動で城山台をおとすれた時も、住民の方々から、街区標示板の設置をしてほしいとの声を多く聞いている。どう対応するのか。</p> <p>2 市道木22号 下梅谷城山台線、この道の下に赤橋と梶ヶ谷隧道があるとわかるように、上の道路に標示してほしいとの声も、城山台の住民の方から聞いています。どう対応するのか。</p> |

| | |
|-----------------------------------|--|
| 質問要旨 | <p>3 城山台小内の放課後児童クラブは、2階建てと聞くが、児童の安全面は十分なのか。また、城山台小の増築は、各教室もエアコンの設置とトイレについては、全て洋式となっているのかお伺いします。</p> <p>4 東中央線の大平町には、遮音壁の設置は皆無だが、騒音対策は大丈夫なのか、お伺いします。</p> <p>5 4月の統一地方選挙（市長・市議会議員一般選挙）において、本市の投票率は47.71%と50%を切っている。このことに対する対策を早急にすべきとの住民からの声が多く聞かれます。どう対応するのか。市長の見解をお伺いします。</p> <p>6 前にも質問した相楽中部消防本部手前の四つ角、第一灯籠寺踏切、木38今城宮ノ裏線のところが、現状は城山台方面からの主要通過道路になっているのに加えて、大型商業施設の開店により、今まで以上に危険が増している。住民からもなんとかして欲しいとの声が上がっている。市として、臨時的にガードマンの配置をすべきと考えるが、市長の見解をお伺いします。</p> |
| 質問事項： 東京2020オリンピック・パラリンピックを盛り上げよう | |
| 質問要旨 | <p>オリンピックは、4年に一度開催される世界的なスポーツの祭典です。 東京で開催されるのは、56年ぶりです。前回の東京オリンピックで聖火ランナーを務められた方々が今も健在で、その時のことを聞く機会がありました。人生の良き思い出になっていると言っておられました。</p> <p>そこで、まず、来年オリンピック・パラリンピックが東京で開催されることで、本市の学校教育にどのように反映させようとお考えなのか。教育長のご見解をお伺いいたします。</p> <p>次に、以下についてもお聞きいたします。</p> <p>(1) 令和2年5月27日木津川市も聖火リレーのルートにはいつています。 聖火ランナーは、約2kmのコースを一人で走るのですか。また、この聖火ランナーになるには、どうすればよいのか、教育長にお聞きします。</p> <p>(2) 開会式は夏休み中なので、中央体育館等を利用して、パブリックビューイングで小学生をはじめ、みんなで開会式等を見られるようにと考えるが、教育長の見解をお伺いいたします。</p> <p>(3) オリンピックのテーマでもある地球環境（地球温暖化対策）等に関し、子供たちにもしっかり環境教育を行なういい機会だと考えますが、教育長の考えをお伺いいたします。</p> |

| | |
|--|--|
| 2 玉川 実二 | |
| 質問事項： 教育改革を問う（グローバル社会を生き抜く子供たちの育成について） | |
| 質問要旨 | <p>現在は、第4次産業革命と言われるように、社会は益々変化しグローバル化が進展しています。あるアメリカの教授によりますと、2011年度に小学校に入学した児童が社会に出る頃には、その65%が今は存在しない職業に就くだろうと推測しています。</p> <p>一方、少子高齢化などにより国内需要が大きく期待できない現在において、グローバル社会で力強く生き抜いていく力がますます必要になってまいります。</p> <p>そこで、これからのグローバル社会を生き抜くための教育について、3点質問いたします。</p> <p>(1) 木津川市教育振興基本計画 重点目標5に「社会の変化に対応し、未来を確かに生きる力を育む」とあるが、具体的にはどういうことで何を意図しているのか。 また、同重点目標の基本方針の中に「世界に発信行動できる人材の育成を図るための取り組み」とあるが、具体的にどのような取り組みか。そして、これらの目標や取り組みは、何をもって達成・未達成の評価をするのか。</p> <p>(2) 次期学習指導要領で謳われている小学校の英語授業時数について、教育委員会の見解は。</p> <p>(3) 本市におけるグローバル教育の現状の課題と今後の具体的な施策は。</p> |
| 質問事項： 行財政改革を問う（持続可能な成長する自治体を目指して） | |
| 質問要旨 | <p>市長の所信表明の中で「自分たちの世代だけが良ければいいのではなく、今後の木津川市を担ってくれる子や孫の世代が安心して住み続けられるように健全財政を引き継ぐため、引き続き聖域なき行財政改革を進めてまいります。」という力強く、とても大切なメッセージであると思います。</p> |

| | |
|-------------------------|---|
| 質問 要 旨 | <p>また、9 ページに、「市長の仕事は、市民の皆様や市民の代表である議会の皆様、専門的に研究されている学識経験者の方々、共に仕事を進める職員の声に耳を傾け、最終的な決断、意思決定を行うことであると実感しています。」とされています。正にトップマネジメントとして最も大切に、且つ最も難しい責務であるというのはビジネスの世界でも同じであります。是非、それぞれが一丸となり行財政改革を推進していく必要があることをご提言し、次の3点について質問いたします。</p> <p>(1) 行財政改革の重点施策とプライオリティーは。</p> <p>(2) あらゆる資源を活用したコラボレーション・モデルが必要であるが、行政の見解は。</p> <p>(3) 「地方創生に資する新産業の創出や継続的な起業が行われる仕組みづくりが必要」とは具体的にどのようなことか。</p> |
| 質問事項：働き方改革を問う（業務改善について） | |
| 質問 要 旨 | <p>市長の所信表明の3 ページに「市役所業務には、定型的な入力や転記、集計作業が多く存在することから、令和元年を市役所スマート化元年と位置付け」との記述があります。</p> <p>通常、業務改善をする際に、意識しなければいけない要素は、Q=Quality（品質）、C=Cost（コスト）、D=Delivery（納期）に集約されると考えます。</p> <p>また、政策立案能力や課題解決能力にフォーカスし、いわゆる「選択と集中」を意識した業務改善を目指されていると拝察いたします。</p> <p>そこで業務改善について、3点ご質問いたします。</p> <p>(1) 市役所スマート化プロジェクトのロードマップと体制（タスク・フォース）について、どのように考えているのか。</p> <p>(2) AIやRPA、IoTなどをどの分野に、どのような効果を目指し実行するのか。</p> <p>(3) 民間などの知識・知恵を活用することが必要と考えますが、市の見解は。</p> |

| | |
|------------------|---|
| 3 伊藤 紀味枝 | |
| 質問事項：安心安全のまちづくりを | |
| 質問 要 旨 | <p>近年、日本各地で自然災害が頻発に発生しており、本市でも、災害対策のハード面やソフト面の強化が必要である。</p> <p>(1) 台風、ゲリラ豪雨、洪水、地震と日本各地で記録的な被害が発生していることから次のことについて問う。</p> <p>① 小川は、市の中心部を流れ、流域面積は361.1haあり、近くには行政機関・医療機関・公共交通機関・教育施設などの重要施設がある。</p> <p>排水ポンプ能力の強化、反田川から井関川への流域変更（30t/分）と、前向きな取り組みをしているが、近年頻発している豪雨や想定外の降雨などを考慮すると、より強化が必要と思う。3月議会において、国の浸水想定区域図に、3日以上滞水する場所が木津地域にあり、国が対策を検討しているとのことだが、内容は。また、市としての連携は。</p> <p>② 二ツ樋樋門においても、平成25年・29年の台風において、多大な被害が発生した。</p> <p>今後の対応は。また、管理は小寺地域の農業従事者が行っているが、年々高齢化が進み維持管理が厳しいと聞いている。今後の市の考えは。</p> <p>(2) 防災行政無線が聞こえ難いとの声を多く聞く。高齢者の中には、市のHP、FAX、スマホ等の利用ができない人が多く、他からの情報の入手が難しいと考える。市の取り組みは。</p> <p>(3) 自主防災組織の強化が必要である。「自分たちの地域は自分たちで守る」という自主的な活動があってこそである。言葉だけではなく「自助・共助・公助」が活かせるように市が活動のサポートや啓発をするべきである。</p> <p>それには、自主防災訓練等を行うことにより、意識の向上と地域の顔が見えるコミュニティの形成につながると考えるが、市の考えは。また、自主防災組織のない地域への取り組みは。</p> |

質問事項： 子どもたちを守るために

川崎市の殺傷事件は、日本中に戦慄が走った。登下校中の児童を犯罪から守ることの難しさを改めて痛感した。

市は、子ども達を守るために多種多様な取り組みをされていることは認識している。

(1) 見守り時に黄色（みどり色）などの防犯ジャンパーを着用することにより、犯罪の抑止効果や啓発していることとなり、まさに見せる警備となっている。

登下校時や放課後時に犯罪が起きやすいと考えられる所（ホットスポット）を重点的に見守りしてもらおう考えは。

(2) 防犯カメラは、各小学校区に設置されているが、増設の考えは。

また、市の公用車にドライブレコーダーを装着する考えは。車に装着していることを、「ドライブレコーダー装着車」として啓発することで、犯罪の抑止効果と見せる警備となり、走る防犯カメラにもなり、事故時だけでなく、職員の意識向上にも役に立つと思うが、考えは。

(3) 通学路や公園などの木々の刈り込みや草刈りなどは、入札の関係もあると思うが、もう少し早くできないものか。犯罪をさせない、皆で見守っていることをアピールすることにも繋がると考える。市の考えは。

質
問
要
旨