

## 第4回委員会における意見等を踏まえた外部評価実施結果報告書 新旧対照表

### ■報告書

行数	修正後	現 行	解 説
4行目	<u>P D C A</u> サイクルによる進捗管理が適正に行われ、～	<u>P・D・C・A</u> サイクルによる進捗管理が適正に行われ、～	文言の修正。

### ■外部評価実施結果報告書（I はじめに）

ページ・行数	修正後	現 行	解 説
1ページ 17行目 ～ 19行目	<u>実質単年度収支</u> の赤字化、市債 <u>現在高</u> の増大、基金残高の大幅な減少に加え、 <u>経常収支比率が97.8%（京都市除く14市平均96.3%）</u> となり、～	<u>実質収支比率</u> の赤字化、市債 <u>残高</u> の増大、基金残高の大幅な減少に加え、 <u>経常収支比率が97.8%</u> となり、～	①再確認による文言誤りの修正。 ②京都市を除く14市平均の経常収支比率を追加。
1ページ 26行目 ～ 33行目	<u>第3次木津川市行財政改革大綱・行動計画期間（平成30年度～令和4年度）において、当委員会では令和元年度（平成30年度の取組状況と評価）から外部評価を通じて必要な意見等を述べ、そして市では指標や評価方法等を見直すなど、課題であった進捗管理の改善に努めながら行動計画の推進を図ったことで、現状において目標を上回る改革効果が発現、また、令和2年度決算では、<u>経常収支比率が91.6%（京都市除く14市平均95.0%）</u>となり改善の傾向が見られることから、これらを確実に成果へと繋げていくことが求められます。</u> <u>今回の外部評価が契機となり、～</u>	<u>第3次木津川市行財政改革大綱・行動計画期間（平成30年度～令和4年度）における新たな取組みとして、当委員会において外部評価を実施することを決定し、令和元年度（平成30年度の取組状況と評価）から取り組んできました。</u>  <u>外部評価の実施によって、～</u>	①外部評価の実施や行動計画の進捗管理による行財政改革の成果が見えるよう、現状値（令和2年度決算の経常収支比率及び14市平均値）を追加。  ②平成28年度と比較して改善傾向が見られるとし、改革による効果を確実に成果とすることを求め、今後につながるようにまとめていきます。

## 第4回委員会における意見等を踏まえた外部評価実施結果報告書 新旧対照表

### ■外部評価実施結果報告書（Ⅱ 外部評価の概要 5 評価の視点と狙い）

ページ・行数	修正後	現 行	解説
2ページ 1行目	<u>P D C A</u> サイクルによる進捗管理において、～	<u>P・D・C・A</u> サイクルによる進捗管理において、 ～	文言の修正。

### ■外部評価実施結果報告書（Ⅲ 外部評価結果 1 総括）

ページ・行数	修正後	現 行	解説
8ページ 5行目 ～ 8行目	また、「No. 73 放課後児童クラブの運営方法の検討」についても、 <u>民間活力導入によるメリット・デメリットの検証、公立による有意性の分析と評価等を含め、放課後児童クラブの最善な運営方法についての検討が十分になされたとは認められなかったことから、～</u>	また、「No. 73 放課後児童クラブの運営方法の検討」についても、 <u>コスト削減を重視するあまり、質的拡充や利便性向上を含めた良質なサービス提供といった視点が欠けており、現状と課題、求める運営水準に基づく検討が十分になされたとは認められなかったことから、～</u>	中間報告の付帯意見の修正を受け、1 総括における内容を修正。

### ■外部評価実施結果報告書（Ⅲ 外部評価結果 3項目別外部評価結果 No.63 外郭団体の見直し（社会福祉協議会））

ページ・行数	修正後	現 行	解説
24ページ	<u>*看護師やケアマネージャーだけでなく、社会福祉士の給与水準についても、十分に考慮してほしい。（令和3年度第4回委員会における意見を受け追加）</u>	/	3年間の実施結果報告（案）についての発言であり、第4回委員会での委員意見として新たに追加。

※令和3年度外部評価項目の付帯意見についても、中間報告同様に修正をしています。

※その他、軽微な修正あり。